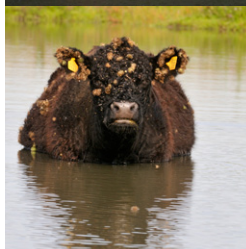
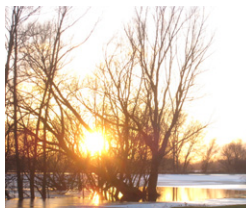


Uiterwaardvergraving Meinerswijk ecologie




Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Uiterwaardvergraving Meinerswijk ecologie

referentie	projectcode	status
RW1809-303-20/torm/025	RW1809-303-20	definitief 03
projectleider	projectdirecteur	datum
de heer R. Lohrmann	mw. ir. C.M. Sluis	26 maart 2012

autorisatie	naam	paraaf
goedgekeurd	R. Lohrmann	

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Witteveen+Bos
Van Twickelostraat 2
Postbus 233
7400 AE Deventer
telefoon 0570 69 79 11
fax 0570 69 73 44
www.witteveenbos.nl

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit bestek/drukwerk mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Witteveen+Bos. Het is niet toegestaan de afbeeldingen, tekeningen, tekeningenaansluitingen, PDR's, noch mag het zonder een schriftelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

INHOUDSOPGAVE	blz.
1. INLEIDING	1
1.1. Aanleiding	1
1.2. Doel voorliggend product	1
1.3. Leeswijzer voorliggend SNIP 3-product, ecologie	2
2. BESCHRIJVING VOORKEURSVARIANT	3
2.1. Locatie	3
2.2. Uitwerking projectontwerp	4
3. TOETSINGSKADER	7
3.1. Inleiding	7
3.2. Flora- en faunawet	7
3.2.1. Beschermingregimes	8
3.3. Natuurbeschermingswet 1998	9
3.3.1. Toetsingscriteria	10
3.3.2. Externe werking	12
3.4. Ecologische Hoofdstructuur	12
3.5. Kaderrichtlijn Water (KRW)	14
4. METHODIEK	17
4.1. Flora- en faunawet	17
4.1.1. Veldinventarisatie	17
4.1.2. Bronnenonderzoek	22
4.2. Natuurbeschermingswet 1998	22
4.3. Ecologische HoofdStructuur	22
4.4. Beoordelingskader	22
4.4.1. Scores	23
5. HUIDIGE SITUATIE EN AUTONOME ONTWIKKELING	25
5.1. Gebiedsbeschrijving	25
5.2. Beschermde dier- en plantensoorten	25
5.2.1. Vaatplanten	25
5.2.2. Vissen	26
5.2.3. Amfibieën	27
5.2.4. Reptielen	28
5.2.5. Grondgebonden zoogdieren	28
5.2.6. Vleermuizen	29
5.2.7. Broedvogels	30
5.2.8. Niet-broedvogels (trekvogels)	33
5.2.9. Ongewervelden	33
5.2.10. Samenvatting per bouwsteen	33
5.3. Natuurbeschermingswet 1998	35
5.4. Ecologische Hoofdstructuur	35
5.4.1. Bestemmingsplannen	36
5.5. Natuurdoeltypen	37
5.6. Beschrijving autonome ontwikkeling	39
5.6.1. Flora- en faunawet soorten	39
5.6.2. Natuurbeschermingswet 1998	39
5.6.3. EHS	39
6. TOETS AAN DE FLORA- EN FAUNAWET	41

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

6.1.	Tabel 1-soorten	41
6.1.1.	Vaatplanten, zoogdieren en amfibieën	41
6.2.	Tabel 2-soorten	41
6.2.1.	Vaatplanten en zoogdieren	41
6.3.	Tabel 3-soorten	41
6.3.1.	Bittervoorn	41
6.3.2.	Vleermuizen	41
6.3.3.	Rugstreepad	42
6.3.4.	Broedvogels	42
7.	TOETS AAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998	45
7.1.	Natura 2000-gebied Veluwe	45
7.2.	Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel	46
7.3.	Natura 2000-gebied Gelderse Poort	47
7.4.	Cumulatie	50
7.5.	Conclusie	50
8.	TOETS AAN DE ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR	51
8.1.	Natuurdoeltypen	51
8.2.	Beschrijving bouwstenen	51
8.2.1.	Bouwsteen F1: verlaging zomerkade	51
8.2.2.	Bouwsteen F2, F3: geul ten westen van Plas van Bruil	51
8.2.3.	Bouwsteen F4: herstel Sleuteldam	52
8.2.4.	Bouwsteen O*: aanleg instroomdrempel	52
8.2.5.	Bouwsteen W: weghalen van struweel tussen bomenlaan	52
8.2.6.	Bouwsteen D: geul in Groene Rivier	52
8.3.	Conclusie	53
9.	TOETS AAN DE KADERICHTLIJN WATER	55
10.	MAATREGELEN EN EVALUATIE	61
10.1.	Mitigerende en compenserende maatregelen	61
10.1.1.	Brede wespenorchis en grote kaardenbol	61
10.1.2.	Bittervoorn	61
10.1.3.	Rugstreepad	62
10.1.4.	Broedvogels	62
10.2.	Leemten in kennis en informatie	63
10.3.	Aanzet tot een evaluatieprogramma	63
11.	REFERENTIELIJST	65
	laatste bladzijde	65

BIJLAGEN

I	Begrippenlijst	1
II	Resultaten veldinventarisatie Peereboom & Koorevaar, 2011. Gemeente Arnhem	32
III	Beschrijving relevante Natura 2000-gebieden	7
IV	Toponiemenkaart	1

aantal blz.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

De hoogwatersituaties van 1993 en 1995 hebben aangetoond dat de bescherming van het rivierengebied in Nederland blijvende aandacht vraagt. Er wordt verwacht dat de rivierafvoer in de toekomst alleen nog maar meer toeneemt. Het kabinet heeft daarom in 2000 besloten om toekomstige hoge afvoeren veilig naar zee af te voeren door de rivieren meer de ruimte te geven in plaats van enkel de dijken te verhogen.

In de Planologische Kern Beslissing (PKB) Ruimte voor de Rivier zijn maatregelen opgenomen, die er samen voor moeten zorgen dat de maatgevende afvoer van 16.000 m³/s op de Rijn bij Lobith op korte termijn (voor 2015) veilig zijn doorgang kan vinden. Het doel van deze maatregelen is om de wettelijke norm voor hoogwaterveiligheid te halen en 4 miljoen bewoners in het rivierengebied te beschermen tegen hoogwater. Er zijn in Nederland 39 locaties aangewezen waar Ruimte voor de Rivier maatregelen getroffen worden, de Uiterwaardvergraving Meinerswijk (R09-3) is daar één van.

Een uiterwaardvergraving ter hoogte van Meinerswijk, enkele kilometers benedenstrooms van het splitsingspunt IJsselkop, is noodzakelijk om bij maatgevend hoogwater (MHW) het rivierwater beter te verdelen over de Neder-Rijn en de IJssel. Door maatregelen op de IJssel zou deze rivier teveel water gaan afvoeren ten opzichte van de Neder-Rijn. De vergraving bij Meinerswijk leidt bij hoogwater tot een waterstanddaling op de Neder-Rijn, waardoor de optimale afvoerverdeling tussen Neder-Rijn en IJssel vanaf de IJsselkop weer wordt hersteld. De rivierkundige taakstelling voor waterstandsding is gesteld op 7 cm in de Neder-Rijn tussen kmr 882 en 883.

Naast het verbeteren van de veiligheid is een andere belangrijke doelstelling van Ruimte voor de Rivier het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van het rivierengebied, om daarmee het rivierengebied economisch, ecologisch en ruimtelijk te versterken. Hierin heeft Rijkswaterstaat nauw samengewerkt met de gemeente Arnhem. Door de uitvoering van de Ruimte voor de Rivier maatregelen worden delen van de gebiedsvisie van de gemeente Arnhem gerealiseerd.

Rijkswaterstaat is de initiatiefnemer voor deze maatregel uit de PKB Ruimte voor de Rivier. Het voorkeursalternatief (VKA) voor deze maatregel is bestuurlijk vastgelegd op 14 maart 2011 en uitgewerkt naar de voorkeursvariant (VKV). De VKV is op 22 juni in een overleg tussen de gemeente Arnhem en PDR bestuurlijk vastgesteld. Aansluitend hierop is het projectontwerp opgesteld en op 21 december 2011 heeft de Staatssecretaris van I&M daaraan zijn goedkeuring gehecht door middel van een zogeheten SNIP 3 beslissing. Het projectontwerp zal een waterstandsding opleveren van 7,9 cm. De in de PKB opgenomen taakstelling voor waterstandsding bedraagt 7 cm. De overwaarde van 0,9 cm zal benut worden als beheerruimte benodigd voor veranderingen in vegetatieontwikkeling.

1.2. Doel voorliggend product

Op 21 december 2011 heeft de Staatssecretaris het SNIP3-besluit genomen op basis van Adviesnota SNIP 3 met onderliggende documenten. Hiermee is het projectontwerp vastgesteld. Voorliggende rapportage betreft de onderbouwing voor de vergunningaanvragen door de desbetreffende bevoegd gezagen in de regio voor de realisatie van de Uiterwaardvergraving Meinerswijk. De vastgestelde vergunningen geven inhoud aan het besluit van de Staatssecretaris en maken realisatie mogelijk.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

1.3. Leeswijzer voorliggend SNIP 3-product, ecologie

De opbouw van het rapport is als volgt: in hoofdstuk 2 is een beschrijving gegeven van de VKV. In hoofdstuk 3 is het toetsingskader voor natuurwet- en regelgeving weergegeven. Hoofdstuk 4 behandelt de gehanteerde methodiek voor de effectanalyse ecologie. Hoofdstuk 5 geeft een beschrijving van de huidige situatie en autonome ontwikkeling ten aanzien van natuur. In hoofdstuk 6, 7 en 8 is de VKV getoetst aan respectievelijk de Flora- en faunawet (Ffw), de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw '98) en de Ecologische HoofdStructuur (EHS). Hoofdstuk 9 behandelt mitgerende en compenserende maatregelen en een aanzet voor evaluatie. De referenties naar de gebruikte literatuur zijn opgenomen in hoofdstuk 10.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

2. BESCHRIJVING VOORKEURSVARIANT

2.1. Locatie

Het projectgebied ligt aan de zuidelijke oever van de Neder-Rijn, net benedenstrooms van het splitsingspunt IJsselkop, waar het Pannerdensch Kanaal zich splits in de IJssel en de Neder-Rijn. Het projectgebied bestaat uit een drietal deelgebieden (afbeelding 2.1):

- Meinerswijk¹:
 - dit gebied ligt ten westen van de Mandelabrug en wordt begrensd voor de Eldense Dijk in het zuiden en de Neder-Rijn in het westen en noorden;
- Stadsblokken:
 - het buitendijks gebied tussen de Mandelabrug en de John Frostbrug ten zuiden van de Neder-Rijn en ten noorden van de Malburgse dijk;
- Bakenhof:
 - het gebied tussen de John Frostbrug en de Sacharovbrug. Overigens houdt volgens de scope van dit project het projectgebied op ter hoogte van de nevengeul aan de oostkant van de Bakenhof.

Door het gebied loopt de Groene Rivier (zie toponiemenkaart achterin dit rapport). Op 17 december 1932 is aan de gemeente Arnhem concessie verleend voor het bedijken van de polder Malburgen. Ter compensatie voor het verlies aan winterbed moest door de gemeente Arnhem een Groene Rivier in stand worden gehouden.

Het gebied ten westen van de Mandelabrug is door de gemeente Arnhem ingericht als uiterwaardpark en grotendeels onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het betreft over het algemeen grasland en waterplassen die ontstaan zijn door kleiwinning (er stonden hier meerdere steenfabrieken). De Plas van Bruil is ontstaan door zandwinning. Veel van de winplaatsen zijn later gebruikt als stortplaats.

De bewoning in het gebied is extensief. De eigenaren van het gebied zijn de gemeente Arnhem, de Rijksoverheid, het waterschap Rivierenland, Staatsbosbeheer en vastgoedontwikkelaar Phanos BV.

Afbeelding 2.1. Projectgebied Uiterwaardvergraving Meinerswijk



¹ Dit project heet Uiterwaardvergraving Meinerswijk. Meinerswijk verwijst hierbij naar het gehele projectgebied inclusief Stadsblokken en een deel Bakenhof.

2.2. Uitwerking projectontwerp

De VKV is een uitwerking van het VKA tot een definitief projectontwerp. Het VKV bestaat uit 6 bouwstenen, weergegeven in afbeelding 2.2. Deze bouwstenen worden hieronder kort toegelicht. In het inrichtingsplan wordt een nadere beschrijving gegeven van de bouwstenen.

Afbeelding 2.2. Nummering en situering van de bouwstenen VKV



Tabel 2.1. Beschrijving van de bouwstenen

bouwsteen	ingreep/toekomstige functie	type werkzaamheden
bouwsteen D	geul in Groene Rivier versterking brugpijlers John Frostbrug	grond ontgraven constructieve aanpassing
bouwsteen F	F1 verlaging zomerkade F2-F3 geul ten westen van de Plas van Bruil F4 herstel Sleuteldam	grond ontgraven en verwerken grond ontgraven grond verwerken
bouwsteen O*	aanleg instroomdrempel	grond verwerken
bouwsteen Q	dempen gemaalsloot	grond verwerken
bouwsteen V	weghalen van lage begroeiing en puin	-
bouwsteen W	weghalen van struweel tussen bomenlaan	-

Bouwsteen D: Geul in Groene Rivier

Bouwsteen D houdt in dat in de Groene Rivier bij de John Frostbrug een geul uitgegraven wordt. In een gebied van 11,5 ha wordt een geul gegraven met maximaal een geulbodem van NAP + 6,0 m. Hierdoor ontstaat een permanente waterpartij. Op de noordoever van de geul in de Groene Rivier kan struweel zich ontwikkelen. Het struweel langs de noordoever vormt één geheel met de verruiging bij de instroomdrempel.

Gemeente Arnhem

Datum ontvangst 30-03-2012
Zaaknummer 2012-04-00157

Als gevolg van het graven van deze geul dienen enkele pijlers van de John Frostbrug te worden versterkt. Hierbij wordt uitgegaan van een nieuwe funderingsconstructie rondom enkele bestaande pijlerfunderingen voorzien van een bekleding aan de buitenzijde wat afgestemd wordt op het bestaande karakter van de brugpijlers.

Bouwsteen F

Bouwsteen F bestaat uit 3 maatregelen:

- F1: het verlagen van de zomerkade ten noorden van de Plas van Bruil tot gemiddeld NAP + 11,50 m (tussen NAP + 10,50m en NAP + 12,0 m) over een lengte van circa 1.100 m;
- F2-F3: geul ten westen van de Plas van Bruil (graven van een geul met een lengte van circa 600 m en bovenbreedte van circa 50 m);
- F4: herstel van de Sleuteldam over een lengte van circa 40 m.

Met deze maatregelen wordt een substantiële waterstandsverlaging bij hoogwater bereikt.

Bouwsteen O*: Aanleg instroomdrempel

De Groene Rivier wordt met een instroomdrempel gescheiden van de Neder-Rijn. Ecologisch gezien zal de instroomdrempel als oeverwal fungeren. Op het noordelijke gedeelte zal enige verruiging worden toegestaan. De vegetatie langs de noordoever van de geul in de Groene Rivier vormt één geheel met de verruiging bij de instroomdrempel. De instroomdrempel wordt, nabij de te ontgraven geul in de groene rivier, over een lengte van circa 170 verhoogd tot NAP + 11,60 m. Het overige deel van de instroomdrempel wordt verhoogd tot NAP + 11,20 m en heeft in totaal een lengte van circa 1.250 m. De instroomdrempel wordt vanaf de John Frostbrug tot aan de Malburgse bandijk aangelegd.

Bouwsteen Q: Dempen gemaalsloot

Het dempen van de voormalige gemaalsloot, die parallel aan het regelwerk naast de Mandelabrug loopt, levert een positieve bijdrage aan de taakstelling, doordat hiermee een vermindering van de hydraulische weerstand wordt gerealiseerd. De sloot wordt over een lengte van circa 200 m gedempt.

Bouwsteen V: Weghalen van lage begroeiing en puin

Het verwijderen van puin en steenachtige materialen in de kribvakken en vegetatie aan de rivierzijde langs de Neder-Rijn ter hoogte van Stadsblokken levert een bijdrage aan de hydraulische taakstelling.

Bouwsteen W: Weghalen van struweel tussen bomenlaan

Het weghalen van laag struweel zodat een bomenlaan overblijft langs de Uitweg, heeft een positief effect op de rivierkundige taakstelling doordat de hydraulische weerstand van het gebied afneemt.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

3. TOETSINGSKADER

3.1. Inleiding

Recreatieve voorzieningen maken geen onderdeel uit van de bouwstenen Uiterwaardvergraving Meinerswijk, die beoordeeld worden in het kader van de ecologische effecten. De recreatiedruk wijzigt door de ingreep dus niet. De concept-gebiedsvisie van de gemeente Arnhem laat zien het gebied recreatief te willen opwaarderen. In een latere fase zullen eventuele effecten als gevolg van opwaarderen nader beschouwd moeten worden.

Ten hoogte van de bouwstenen liggen kabels en leidingen. De verlegging van kabels en leidingen wordt binnen het ruimtegebruik van de bouwstenen uitgevoerd en behoeft geen nadere toetsing van ecologische effecten. Verantwoordelijkheid voor inrichting en locatie van werkterreinen ligt bij aannemer, daarom is dit aspect eveneens niet getoetst. Locatie van werkterrein kan zorgvuldig worden gekozen zodat een overtreding van de Flora- en Faunawet uitblijft.

In dit hoofdstuk wordt het toetsingskader geschetst van de relevante wet- en regelgeving ten aanzien van ecologie. Het betreft: Flora- en faunawet (Ffw), Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw '98), Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en de Kaderrichtlijn Water (KRW). De Boswet is niet van toepassing omdat het verwijderen van laag struweel (bouwsteen W) geen melding van de Boswet nodig is.

3.2. Flora- en faunawet

De bescherming van soorten is in Nederland geïmplementeerd in de Ffw. Op grond van de Ffw is een groot aantal dier- en plantensoorten aangewezen als beschermde inheemse soort. Ten aanzien van de beschermde inheemse diersoorten kent de Ffw een verbod op het verontrusten, vangen en doden van soorten en het verstoren, vernielen en beschadigen van hun nesten, voortplantings-, rust- en verblijfplaatsen (artikel 9 tot en met 12). Ten aanzien van de beschermde inheemse plantensoorten geldt een verbod op het plukken en anderszins beschadigen (artikel 8). Voor alle soorten (beschermd en onbeschermd) kent de Ffw een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. Dit is een algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt en verder gaat dan de beschermde plant- en diersoorten.

In een aantal gevallen is het mogelijk een vrijstelling of ontheffing te verkrijgen voor het overtreden van de verbodsbepalingen uit artikel 8 tot en met 12. Dit is afhankelijk van het niveau van de bescherming van de aanwezige beschermde dier- en plantensoorten en van het type handeling. In een Algemene Maatregel van Bestuur¹ zijn voor 3 tabellen met soorten en alle vogels verschillende beschermingsregimes

De beschermde dier- en plantensoorten, die zijn opgenomen in de Ffw, zijn verdeeld in tabellen (zie het volgende kader). Tabel 1 geeft de algemene soorten weer, die licht beschermd zijn. In dit rapport wordt naar deze soorten verwezen als tabel 1-soort. Tabel 2 geeft de minder algemene, middelzwaar beschermde soorten weer, in tabel 3 staan soorten die worden genoemd in bijlage 1 van de AMvB Ffw en soorten vermeld in bijlage IV van de HR en deze zijn zwaar beschermd. In dit rapport worden soorten die staan vermeld in de tabellen 2 en 3 van de AMvB Ffw aangeduid met de termen 'tabel 2-soort'

¹ Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

respectievelijk 'tabel 3-soort'. Alle inheemse vogelsoorten vallen onder het zwaarste beschermingsregime. In paragraaf 3.1.1 zijn de beschermingsregimes binnen de Ffw toegelicht.

3.2.1. Beschermingregimes

Tabel 1

Voor algemene soorten (tabel 1-soorten of licht beschermd) geldt een vrijstelling voor artikel 8 tot en met 12 van de Ffw. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

Tabel 2

Voor een aantal minder algemene soorten (tabel 2-soorten of middelzwaar beschermd) geldt een vrijstelling voor artikel 8 tot en met 12 van de Ffw, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van EL&I (voorheen LNV) goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode kan door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden ter goedkeuring door de Minister van Economische zaken, Landbouw & Innovatie of er kan een reeds goedgekeurde gedragscode worden gebruikt. Wanneer volgens een goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt, hoeft voor deze soorten geen ontheffing te worden aangevraagd. Als niet volgens een goed gekeurde gedragscode wordt gewerkt moet voor negatieve effecten op deze soorten een ontheffing van de Ffw worden aangevraagd. Bij de beoordeling van deze ontheffing vindt een zogenaamde lichte toets plaats, wat wil zeggen dat alleen wordt getoetst of geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Tabel 3

Onder zwaar beschermde soorten wordt verstaan: soorten van bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en bijlage IV van de Habitatrichtlijn.

Voor het overtreden van verbodsbepalingen is een ontheffing nodig. Deze ontheffingaanvraag wordt getoetst aan 3 criteria:

1. er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang (zie volgende alinea);
2. er is geen alternatief;
3. doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

De 3 criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle 3 moet voldaan zijn).

Een ontheffing voor soorten van 'bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten' kan worden aangevraagd indien het project valt onder de volgende belangen:

- bescherming van flora en fauna (b);
- volksgezondheid of openbare veiligheid (d);
- dwingende redenen van groot openbaar belang, van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e);
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Een ontheffing voor soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn kan worden aangevraagd op grond van alle belangen uit de Habitatrichtlijn. Een groot verschil met het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten is dat belang j, uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling, daarin niet is opgenomen. Het project Uiterwaardvergraving Meinerswijk kan gezien het doel veiligheid onder het belang 'volksgezondheid of openbare veiligheid' worden geschaard.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Vogelsoorten

De meeste vogelsoorten maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Ffw. De Ffw kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. Voor het verstoren van vogels (in het broedseizoen) is het aanvragen van ontheffing voor ruimtelijke ingrepen in principe niet aan de orde omdat bijna altijd een alternatief voorhanden is, namelijk werken wanneer geen broedende vogels aanwezig zijn. Als dat niet mogelijk is, kan een ontheffing aangevraagd worden op basis van een belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- bescherming van flora en fauna (b);
- veiligheid van het luchtverkeer (c);
- volksgezondheid of openbare veiligheid (d).

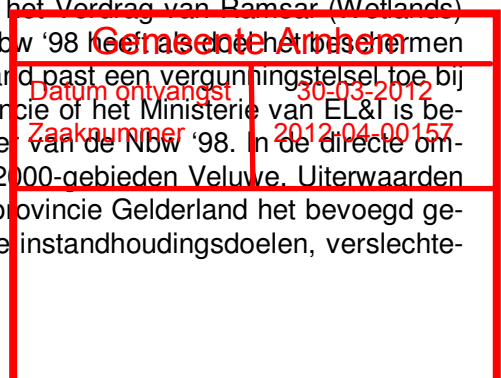
Er is echter een uitzondering voor vogelsoorten met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Voor de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Ffw het gehele jaar:

1. nesten die buiten het broedseizoen worden gebruikt als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld: steenuil);
2. nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop (bijvoorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus);
3. nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing (bijvoorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk);
4. vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd en ransuil);
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (LNV, 2009).

De categorieën zijn terug te vinden in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten'. In de deze lijst worden ook soorten aangegeven als categorie 5. De soorten uit categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

3.3. Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw '98) biedt de juridische basis voor de aanwijzing van te beschermen gebieden en landschapsgezichten, vergunningverlening, schadevergoeding, toezicht en beroep. Internationale verplichtingen uit de Vogelrichtlijn (VR) en Habitatrichtlijn (HR), maar ook verdragen als bijvoorbeeld het Verdrag van Ramsar (Wetlands) zijn hiermee in nationale regelgeving verankerd. De Nbw '98 heeft als doel te beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden. Nederland past een vergunningstelsel toe bij de bescherming van Natura 2000-gebieden. De provincie of het Ministerie van EL&I is bevoegd gezag voor de vergunningverlening in het kader van de Nbw '98. In de directe omgeving van het gebied Meinerswijk liggen de Natura 2000-gebieden Veluwe. Uiterwaarden IJssel en Gelderse Poort. Voor deze gebieden is de provincie Gelderland het bevoegd gezag. Projecten of andere handelingen, die gelet op de instandhoudingsdoelen, verslechteren



rende of significant verstorende gevolgen hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied, zijn volgens artikel 19d, lid 1 Nbw '98 vergunningplichtig.

Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de werkzaamheden/ontwikkelingen een significant verstorend of verslechterend effect hebben op de natuurwaarden in het betreffende gebied. Indien significante verstoring of significante verslechtering niet op voorhand kan worden uitgesloten, dient een 'passende beoordeling' te worden uitgevoerd. Kan significante verstoring worden uitgesloten, maar kan er wel (niet significante) verslechtering plaatsvinden, dan is een verslechteringsstoets vereist. Op basis van de passende beoordeling of een verslechteringsstoets kan een aanvraag voor een vergunning op grond van de Nbw '98 worden ingediend bij het bevoegde bestuursorgaan. In het geval de passende beoordeling niet de zekerheid verschaft dat er geen sprake is van een aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied, moet de vergunning worden geweigerd c.q. kan het project niet worden uitgevoerd of het (bestemmings)plan niet worden vastgesteld, tenzij er geen alternatieven zijn, er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang en door compensatie de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk gewaarborgd blijft ('ADC-criteria'). Dit hoofdstuk in effectanalyse natuur kan worden gezien als een voortoets.

3.3.1. Toetsingscriteria

Op grond van de Natuurbeschermingwet moeten de effecten van voorgenomen activiteiten worden getoetst aan de instandhoudingsdoelen. Daarbij wordt beoordeeld of de effecten voorzover aan de orde in combinatie met andere plannen en projecten mogelijk significant zijn. Het toetsingscriterium 'significantie' wordt in het kader toegelicht.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Significantie

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij de vergunningverlening. Het begrip significantie is niet nader in de Europese Habitatrichtlijn en, ter uitvoering daarvan, de Natuurbeschermingswet geconcretiseerd. De 'leidraad bepaling significantie' geeft een aantal handvatten voor invulling van het begrip. De handvatten die worden geboden nemen een meer algemene benaderingswijze als vertrekpunt: indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort dan wel kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Dit kan in ieder geval anders liggen indien:

- de afname minder dan de minimum-oppervlakte van het habitatype is, er is dan per definitie geen sprake van een meetbare afname;
- wanneer het effect opgevangen kan worden in de natuurlijke fluctuaties, door de veerkracht van het gebied;
- in geval van specifieke bijzonderheden en milieukeurmerken.

Daarnaast moeten de kwantitatieve instandhoudingsdoelstelling niet als een absolute norm worden gezien, waarvan nooit kan worden afgeweken. Indien een activiteit tot gevolg heeft dat het na testreven aantal van een soort afneemt, vormt dit weliswaar een belangrijke graadmeter voor het al dan niet significant zijn van de effecten van die activiteit. Echter, de specifieke kenmerken van de activiteit, dan wel de specifieke omstandigheden van het gebied kunnen maken dat ondanks de afname toch geen sprake is van mogelijke significante gevolgen. Maatwerk op gebiedsniveau kan dus tot een andere conclusie leiden, hetgeen in de leidraad wordt beschreven (Steunpunt Natura 2000, 2010).

Het bovenstaande impliceert dat aan het begrip significantie door de toets op projectniveau invulling moet worden gegeven. Voor het bepalen of een effect significant is wordt gekeken of de soort of habitat in de huidige situatie onder, op of boven het instandhoudingsdoel op het moment van aanwijzing bevindt. De significantie wordt beoordeeld op basis van berekeningen, literatuur en expert-judgement aan de hand van vooraf bepaalde kwantitatieve en kwalitatieve beoordelingscriteria.

De beoordelingscriteria omvatten:

- habitatypen:
 - oppervlakteverlies in relatie tot de totale oppervlakte van het betreffende habitat;
 - mogelijkheden voor herstel ter plaatse;
 - de huidige staat van instandhouding van het betreffende habitatype;
- broedvogels:
 - aantal broedparen ter plaatse van het plangebied in relatie tot het aantal broedparen in het Natura 2000-gebied c.q. concept-instandhoudingsdoelen;
 - oppervlakteverlies leefgebied in relatie tot de totale oppervlakte van het betreffende Natura 2000-gebied en omgeving;
- niet-broedvogels:
 - aanwezigheid vogels in het plangebied in relatie tot het aantal vogels in het Natura 2000-gebied c.q. concept-instandhoudingsdoelen;
 - oppervlakteverlies leefgebied in relatie tot de totale oppervlakte van het betreffende Natura 2000-gebied en omgeving;
 - het foeragegedrag overdag of 's nachts;
 - ontwikkeling (trend) van de populaties (zowel binnen het Natura 2000-gebied als landelijk);
- overig kwalificerende soorten:
 - verlies/aantasting van de groeiplaats/leefgebied in relatie tot de populatie binnen het Natura 2000-gebied c.q. concept-instandhoudingsdoelen;
 - mogelijkheden voor natuurlijk herstel van de populatie;
 - ontwikkeling (trend) van de populaties (zowel binnen het Natura 2000-gebied als landelijk).

Gemeente Arnhem

Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

3.3.2. Externe werking

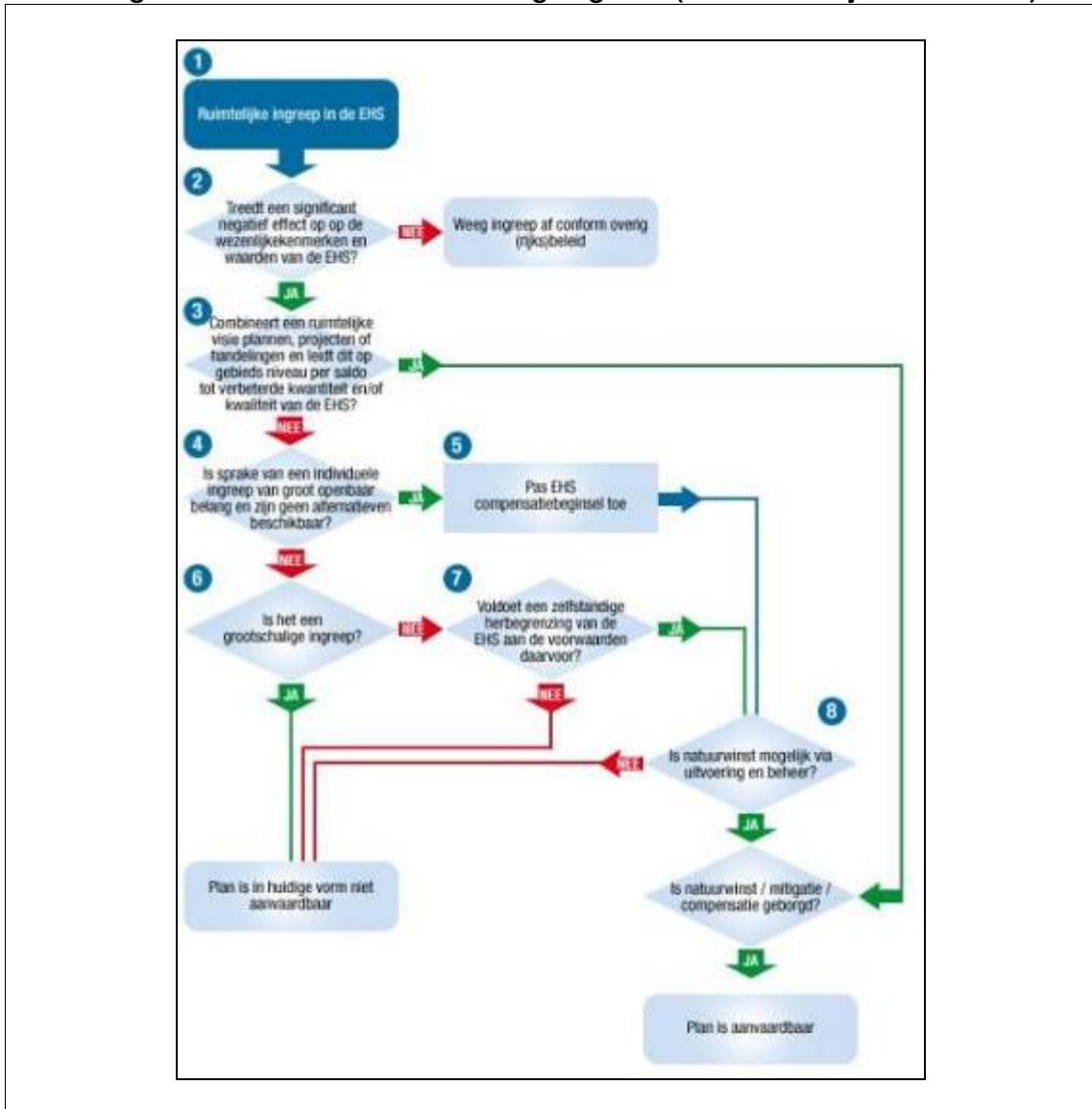
Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied kunnen invloed hebben op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt 'externe werking' genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen van het Natura 2000-gebied. Doordat het plangebied in de omgeving van 3 Natura 2000-gebieden is gelegen en de habitats deels overeenkomstig zijn kan er sprake zijn van externe werking. Het plangebied kan bijvoorbeeld onderdeel zijn van het leefgebied van soorten waarvoor instandhoudingdoelen gelden in betreffende Natura 2000-gebieden. Aantasting van dit deel van het leefgebied kan invloed hebben op het instandhoudingsdoel in een naburig Natura 2000-gebied. Omdat het project zich geheel buiten de begrenzing van een Natura 2000-gebied bevindt, kunnen alleen als gevolg van externe werking effecten optreden.

3.4. Ecologische Hoofdstructuur

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de Nota Ruimte. De EHS wordt beschermd volgens het 'nee, tenzij'-beginsel. Dit houdt in dat nieuwe plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten, tenzij er geen reële alternatieven zijn én er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Het EHS-beschermingsregime is opgebouwd uit verschillende elementen. In afbeelding 3.1 is een schema opgenomen waarin de stappen zijn weergegeven die doorlopen moeten worden om te bepalen of, en onder welke voorwaarden, een voorgenomen ingreep kan worden toegestaan.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Afbeelding 3.1. Schema EHS-beschermingsregimen (bron: www.rijksoverheid.nl)



Begin 2007 zijn de 'Spelregels EHS' verschenen. De 'Spelregels' zijn een gezamenlijke uitwerking van rijk en provincie voor het compensatiebeginsel, saldobenadering en herbegegrenzing EHS. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de nieuwe Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen door in gemeentelijke bestemmingsplannen. Een ontwikkeling in de EHS is alleen toegestaan als het bestemmingsplan van een gemeente dat mogelijk maakt. Gemeentelijke bestemmingsplannen moeten daarom passen binnen het provinciaal beleid voor natuur. Voor de EHS betekent het, dat nieuwe projecten worden getoetst volgens het 'nee, tenzij'-regime. Een nieuw project, dat de natuur significant aantast, mag niet worden toegestaan in het bestemmingsplan ('nee'), tenzij het een groot openbaar belang dient en er geen alternatieven zijn buiten de natuur. Omdat de provincie aan natuurwaarden hecht, kan zij bij dreigende aantasting van de EHS in de bestemmingsplanprocedure.

- een zienswijze indienen bij een gemeente;
- een reactieve aanwijzing geven;

Gemeente Arnhem
 Datum van afgifte: 30-08-2012
 Zaaknummer: 2012-04001-51

- een eigen bestemmingsplan ('Inpassingsplan') maken;
- in beroep gaan bij de rechter.

De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de EHS in de provincie Gelderland is geregeld in het Streekplan Gelderland. De begrenzing van de EHS is op 1 juli 2009 door de provinciale Staten gewijzigd.

De beleidskaart geeft de 3 onderdelen van de EHS weer:

- EHS-natuur;
- EHS-verweving;
- EHS-verbindingzone (ecologische verbindingzone).

Voor het behoud en herstel van de biodiversiteit in Gelderland zijn de onderdelen onlosmakelijk met elkaar verbonden. Plant- en diersoorten die gebonden zijn aan grotere natuurgebieden, vinden vooral een plek in EHS-natuur. EHS-verweving is van belang voor soorten, gebonden aan gebieden waarin veel natuurelementen en -kwaliteiten verweven zijn met agrarisch en ander gebruik van het cultuurlandschap. Met de EHS-verbindingzone neemt de versnippering van de natuur af en ontstaan meer migratiemogelijkheden voor plant- en diersoorten.

3.5. Kaderrichtlijn Water (KRW)

Een goede waterkwaliteit vinden we belangrijk in Nederland. Omdat water zich weinig aantrekt van landsgrenzen, zijn internationale afspraken nodig. Sinds eind 2000 is daarom de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) van kracht. Deze moet ervoor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in Europa in 2015 op orde is. Om dit te bereiken moeten de landen van de Europese Unie een groot aantal maatregelen nemen. Enerzijds om de kwaliteit van de 'eigen' wateren op peil te brengen, anderzijds om ervoor te zorgen dat andere landen geen last meer hebben van de verontreinigingen die hun buurlanden veroorzaken. De uitvoering van de KRW schept de nodige verplichtingen en biedt tegelijkertijd voor Nederland ook veel mogelijkheden. Nederland ligt immers benedenstrooms en is voor zijn waterkwaliteit voor een belangrijk deel afhankelijk van het buitenland. Door de invoering van de richtlijn kunnen landen niet langer problemen van hun bord schuiven. Aan Nederland de opgave om de richtlijn goed en doelmatig uit te voeren.

De Nederlandse implementatie van de KRW vindt deels plaats in het Besluit Kwaliteitseisen en Monitoring Water (Bkmw, 2009). De KRW vereist dat het huidige beschermingsniveau van de waterkwaliteit gehandhaafd blijft. Dit betekent dat waterlichamen die in een slechte toestand verkeren, in principe niet verder achteruit mogen gaan. Bij waterlichamen in de goede toestand is wel enige verslechtering toegestaan zolang de ondergrens niet wordt overschreden (normopvulling).

De KRW-toetsing hangt (voorlopig) af van het water waarin de ingreep plaats vindt: een rijkswater of een regionaal water (niet-rijkswater). Voor beide typen is een toetsingskader uitgewerkt. In de toekomst zullen beide toetsingskaders geïntegreerd worden.

In de toetsingskaders zijn beslisschema's opgenomen met e beantwoorden vragen. Een deel daarvan gaat over het effect op de chemische toestand en een deel over het effect op de ecologische toestand. Daarnaast wordt rekening gehouden met overige wateren die vanuit een specifieke EU-richtlijn zijn beschermd zoals zwembaden en drinkwaterbeschermingszones. Bij de toetsing wordt beoordeeld of de maatregel de huidige toestand al dan niet verslechtert. Bij verslechtering is de maatregel alleen mogelijk onder aanvullende voorwaarden.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst:	30-03-2012
Zaaknummer:	2012-04-00157

De huidige toestand van KRW-wateren zijn voor de rijkswateren beschreven in de zogenaamde brondocumenten. De waterschappen hebben de toestand van hun KRW-wateren vaak beschreven in gebiedsplannen, waterbeheerplannen of factsheets.

Rijkswaterstaat heeft in haar BPRW (Beheer- en ontwikkelplan voor de Rijkswateren) aangegeven welke beheer en welke maatregelen er in de Rijkswateren genomen gaan worden. Dit totale pakket is al in een vroeg stadium beoordeeld op negatieve effecten op beschermde gebieden, wateren en natuur. Deze maatregelen zouden dus geen of weinig (door onvoorziene zaken) negatieve effecten moeten hebben. Daarnaast zijn een aantal maatregelen in principe altijd toegestaan. Deze worden in het 'toetsingskader BPRW' genoemd. De waterschappen hebben over het algemeen niet zo'n aanpak, waardoor elke maatregel op zichzelf beoordeeld moet worden. Dit houdt in dat de toetsing voor niet-Rijkswateren veel omvattender kan zijn dan de toetsing voor Rijkswateren.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

4. METHODIEK

In dit hoofdstuk is de methodiek toegelicht om de gevolgen voor Ffw, Nbw '98 en de EHS te onderzoeken.

4.1. Flora- en faunawet

Het aspect Ffw behandelt de effecten op beschermde dier- en plantensoorten. De aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten is onderzocht aan de hand van een gebiedsdekkende veldinventarisatie en een bronnenonderzoek. De veldinventarisatie en bronnenonderzoek geven een volledig beeld van het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied. Aan de hand van de bouwstenen uit de VKV is nagegaan of leefgebied van beschermde dier- en plantensoorten wordt aangetast of dat beschermde dier- en plantensoorten worden verstoord waardoor sprake is van overtreding van de verbodsbepalingen uit de Ffw. Vervolgens is onderzocht of overtreding kan worden voorkomen door het nemen van mitigerende maatregelen. Indien een overtreding van de Ffw niet is te voorkomen zijn mitigerende maatregelen voorgesteld, die kunnen worden opgenomen in een eventuele ontheffingsaanvraag. Hieronder volgt een beschrijving van de methodiek die is toegepast voor de veldinventarisatie en bronnenonderzoek.

4.1.1. Veldinventarisatie

Gedurende het jaar 2011 is een gebiedsdekkende veldinventarisatie uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten door het ecologische onderzoeksbureau E.C.O. Logisch (Peereboom & Koorevaar, 2011). Deze rapportage is opgenomen in bijlage II. Hieronder wordt de opzet van de uitgevoerde veldinventarisatie beschreven.

Vaatplanten

Voor het onderzoek naar beschermde vaatplanten is het projectgebied op 30 juni 2011 bezocht. Hierbij is het projectgebied te voet doorkruist en zijn groeiplaatsen van beschermde soorten op kaart ingetekend. De aanwezigheid van waardplanten voor beschermde vlindersoorten is eveneens onderzocht. Tijdens de overige inventarisaties is tevens aandacht besteed aan de aanwezigheid van beschermde vaatplantsoorten.

Broedvogels

Voor de broedvogelinventarisatie is gebruik gemaakt van de de BMP-methoden van SO-VON (van Dijk, 2004) en de methode van Stichting Steenuilenoverleg Nederland (STONE) (Bloem et al, 2001). In de periode februari/maart 2011 heeft onderzoek naar uilen middels 3 bezoeken plaatsgevonden. In de periode maart - juni 2011 is het projectgebied zevenmaal bezocht vanaf circa 1 uur voor zonsopgang tot circa 2 uur na zonsopkomst. Tijdens de uilen inventarisaties zijn potentiële locaties driemaal bezocht en is hier de roep van de steenuil afgespeeld. Daarnaast is deze methode toegepast op locaties waar zich mogelijk bosuil en ransuil bevinden. Gedurende nachtelijke inventarisatie van amfibieën en vleermuizen is eveneens aandacht besteed aan de aanwezigheid van nachttactieve broedvogels. In tabel 4.1 en 4.2 zijn de data en de omstandigheden waaronder de inventarisaties zijn uitgevoerd weergegeven.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Tabel 4.1. Overzicht data inventarisatie broedvogels

datum	tijd	type onderzoek	weersomstandigheden
24-03-2011	05.15-08.30	BMP	3-7°C, windkracht 2, droog, half bewolkt
05-04-2011	06.00-09.00	BMP	7-11°C, windkracht 3, droog, zwaar bewolkt
15-04-2011	05.30-08.30	BMP	9-12°C, windkracht 2, droog, onbewolkt
04-05-2011	05.00-08.00	BMP	3-7°C, windkracht 2, droog, half bewolkt
19-05-2011	04.30-07.30	BMP	11°C, windkracht 1, droog, bewolkt
10-06-2011	05.00-08.00	BMP	7-9°C, windkracht 2, lichte regen, bewolkt
30-06-2011	05.00-08.15	BMP	10°C, windkracht 2, droog, half bewolkt

Tabel 4.2. Overzicht data inventarisatie uilen

datum	tijd	type onderzoek	weersomstandigheden
11-02-2011	17.30-19.30	STONE	12°C, windkracht 3, droog, half bewolkt
25-02-2011	18.00-20.00	STONE	13°C, windkracht 3, droog, onbewolkt
18-03-2011	18.30-22.30	STONE	20°C, windkracht 2, droog, half bewolkt

In het begin van de onderzoeksperiode bevond zich nog weinig blad aan de bomen. Hierdoor is het mogelijk geweest nesten van roofvogels en kraaiachtigen te lokaliseren en te monitoren op gebruik.

Amfibieën

Binnen het projectgebied zijn geschikte habitats aanwezig voor diverse beschermde amfibiesoorten. Daarom zijn 3 inventarisatieronden uitgevoerd naar soorten welke zich vroeg in de voortplantingswateren bevinden, zoals heikikker en kamsalamander. Daarnaast zijn 3 ronden uitgevoerd in de periode waarin de latere soorten, zoals rugstreeppad en poelkikker, zich in de voortplantingswateren bevinden.

Tijdens 3 van de 6 nachten waarop het amfibieënonderzoek heeft plaatsgevonden zijn in potentiële voortplantingswateren fuiken geplaatst. Hierbij zijn zowel drijvende blokfuike als een op de bodem geplaatste piramidefuike ingezet. Deze fuiken zijn voorzien van een sterk geurend aas teneinde salamanders en amfibieënlarven naar de fuiken te lokken. Aanvullend heeft een inventarisatie met een groot, fijnmazig schepnet plaatsgevonden in deze voortplantingswateren. In tabel 4.3 is een overzicht weergegeven van de data en weersomstandigheden, waaronder de inventarisaties zijn uitgevoerd.

Tabel 4.3. Overzicht data inventarisatie amfibieën

datum	tijd	type onderzoek	weersomstandigheden
23-03-2011	19.00-22.00	amfibieën luisteren	11°C, windkracht 2, droog, half bewolkt
04-04-2011	19.00-23.00	amfibieën luisteren/fuiken	12°C, windkracht 3, droog, zwaar bewolkt
05-04-2011	09.00-10.00	controleren fuiken	n.v.t.
14-04-2011	19.15-23.15	amfibieën luisteren/fuiken	10°C, windkracht 1, droog, zwaar bewolkt
15-04-2011	08.30-09.30	controleren fuiken	n.v.t.
03-05-2011	20.00-00.00	amfibieën luisteren/fuiken	10°C, windkracht 2, droog, onbewolkt
04-05-2011	08.00-09.00	controleren fuiken	n.v.t.
18-05-2011	21.15-00.15	amfibieën luisteren	13°C, windkracht 1, droog, half bewolkt
19-05-2011	07.30-09.30	schepnet	13°C, windkracht 1, droog, bewolkt
29-06-2011	22.00-01.00	amfibieën luisteren	15°C, windkracht 2, droog, half bewolkt

Het onderzoek is uitgevoerd conform onderzoekmethoden van RAVON (Diepenbeek & van Delft, 2006). Ook is aandacht besteed aan activiteit van amfibieën tijdens de inventarisatie naar uilen en vleermuizen.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Reptielen

Binnen het projectgebied komt mogelijk ringslang voor. Om deze soort te inventariseren zijn circa 50 herpetoplaten in het veld geplaatst nabij potentiële verblijfplaatsen, zonplaten en broedhopen. Deze platen vormen bij minder gunstige weersomstandigheden schuilplaatsen en worden snel warm bij het doorbreken van de zon. De locaties waar deze platen zich bevinden zijn in het bijzonder rondom de Plas van Bruil en langs de wal in het deel Stadsblokken.

Tijdens 3 inventarisatieronden zijn de platen gecontroleerd. Daarnaast is aandacht besteed aan zonnende en foeragerende individuen. In tabel 4.4 is een overzicht gegeven van wanneer en onder welke omstandigheden de inventarisaties zijn uitgevoerd.

Tabel 4.4. Overzicht data inventarisatie reptielen

datum	tijd	type onderzoek	weersomstandigheden
24-03-2011	08.30-11.30	reptielen	15°C, windkracht 1, droog, onbewolkt
04-05-2011	09.00-12.00	reptielen	14°C, windkracht 2, droog, half bewolkt
30-06-2011	08.30-11.30	reptielen	16°C, windkracht 2, droog, half bewolkt

Deze inventarisatie is gebaseerd op de onderzoeksmethode welke door RAVON worden gehanteerd. Naast de aangegeven data is tijdens de overige overdag uitgevoerde inventarisaties eveneens aandacht besteed aan foeragerende of zonnende reptielen.

Vissen

Gezien de omvang van het projectgebied en de te onderzoeken wateren is het vissenonderzoek met elektrische visapparatuur uitgevoerd. Deze methode is geschikt bevonden voor alle te onderzoeken soorten. De visseninventarisatie is op 12 april en 24 augustus 2011 uitgevoerd. Hiermee kan worden volstaan gezien de te verwachten soorten kleine modderkruiper, grote modderkruiper, bittervoorn en rivierdonderpad slechts in beperkte mate migreren (Emmerik & de Nie, 2006).

Ongewervelden

Beschermde ongewervelden die mogelijk in het plangebied voorkomen zijn rivierrombout en vlindersoorten. Hieronder is de onderzoeksmethode naar deze soorten toegelicht.

Rivierrombout

Een goede inventarisatiemethode is het zoeken naar vervellingshuidjes vanaf de hoogwatergrens tot circa 5 m daarboven. Het onderzoeksgebied is in de periode juni - juli driemaal onderzocht op vervellingshuidjes en juist uitgeslopen imago's (zie tabel 4.5). Imago's van rivierrombout worden daarentegen zelden waargenomen.

Tabel 4.5. Overzicht data inventarisatie rivierrombout

datum	tijd	type onderzoek	weersomstandigheden
09-06-2011	12.00-15.00	rivierrombout	19°C, windkracht 2, droog, half bewolkt
30-06-2011	11.30-13.30	rivierrombout	20°C, windkracht 2, droog, half bewolkt
23-07-2011	13.00-16.00	rivierrombout	20°C, windkracht 2, droog, half bewolkt

Vlinders

Gedurende alle onderzoeken is aandacht besteed aan de aanwezigheid van beschermde soorten vlinders. In het bijzonder de inventarisatie van rivierrombout, reptielen, zoogdieren en vaatplanten leent zich er voor om een goed beeld van de aanwezige vlindersoorten te verkrijgen. Alleen waarnemingen van beschermde vlindersoorten of vlindersoorten van de Rode lijst zijn genoteerd.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Zoogdieren

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het projectgebied kunnen beschermde soorten als steenmarter, bever en meerdere muizensoorten voorkomen. Voor het inventariseren van bever en steenmarter is aandacht besteed aan sporen. Bij aanwezige wissels, burchten en verblijven zijn cameravallen ingezet, om vast te stellen welke soorten gebruik maken van betreffende structuren. Deze cameravallen zijn bewegingsgevoelig en maken een foto dan wel filmopname van het passerende dier. De cameravallen zijn voorzien van een infrarode lichtbron waardoor zowel overdag als 's nacht opnamen kunnen worden gemaakt. Eventueel aangetroffen vraatsporen en burchten van bevers, alsmede verblijven van steenmarter zijn ingetekend op kaart.

Om beschermde muizen vast te stellen is de 'IBN' methode gebruikt (Bergers & La Haye, 2000). Deze inventarisatie heeft zich toegespitst op de locaties waar werkzaamheden gepland zijn en geschikt habitat voor de waterspitsmuis aanwezig is. Hierbij zijn rijen met 20 inloopvallen (zogenaamde raaien) verspreid over het plangebied geplaatst. Gedurende 3 nachten zijn de vallen gevuld met voer in het veld staan, waarbij de vallen op veilig staan (het zogenaamde prebaiten). In deze periode kunnen de muizen wennen aan de vallen. Hierna zijn de vallen op scherp gezet en zijn er 4 vangrondes gelopen, in de avond 2 en in de ochtend 2. Hierbij zijn de gevangen muizen gedetermineerd en vrijgelaten. Om de waterspitsmuis vast te stellen is 1 extra vangnacht toegepast. Door een extra vangnacht toe te passen, wordt de vangkans van deze soort geoptimaliseerd. De waterspitsmuis komt doorgaans namelijk in vrij lage dichtheden voor in vergelijking tot andere soorten. Deze extra vangnacht voor de waterspitsmuis wordt tevens geadviseerd door deskundigen van de Zoogdierverseniging VZZ. Vangsten van streng beschermde grondgebonden zoogdieren zijn gefotografeerd en op kaart ingetekend.

In tabel 4.6 is een overzicht weergegeven van wanneer en onder welke omstandigheden de inventarisaties zijn uitgevoerd.

Tabel 4.6. Overzicht data inventarisatie grondgebonden zoogdieren

datum	tijd	type onderzoek	weersomstandigheden
11-02-2011	15.00-17.30	sporenonderzoek	12°C, windkracht 3, droog, half bewolkt
20-08-2011	11.00-16.00	plaatsen inloopvallen	n.v.t.
24-08-2011	15.00-18.00	scherp zetten inloopvallen	n.v.t.
24-08-2011	21.30-01.00	controleren inloopvallen	n.v.t.
25-08-2011	07.30-10.00	controleren inloopvallen	n.v.t.
25-08-2011	21.30-00.30	controleren inloopvallen	n.v.t.
26-08-2011	07.30-10.00	controleren inloopvallen	n.v.t.
26-08-2011	21.30-00.00	controleren inloopvallen	n.v.t.
27-08-2011	07.30-10.00	controleren inloopvallen	n.v.t.

Naast bovengenoemd overzicht is tijdens alle nachtelijke inventarisaties aandacht besteed aan de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Het onderzoek naar vleermuizen is meerledig. Het betreft hier het inventariseren van zomer- en kraamverblijven, paarverblijven en zwermplaatsen alsmede vliegroutes en foerageergebied. Deze inventarisaties zijn conform het vleermuisprotocol van maart 2011 (Netwerk Groene Bureaus, 2011) uitgevoerd. De inventarisatie is met een batdetector uitgevoerd. E.C.O. Logisch werkt standaard met de Petersson D240X of een vergelijkbare detector. Gezien de omvang van het onderzoeksgebied zijn de inventarisaties met twee personen uitgevoerd.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-05-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Zomer- en kraamverblijven van vleermuizen

In de periode 15 mei tot 15 juli is het onderzoekgebied onderzocht op de aanwezigheid van zomer- en kraamverblijven van vleermuizen. Deze inventarisatie bestaat uit 3 ronden, waarvan 2 ronden in de vroege ochtend van circa 3 uur voor zonsopkomst tot zonsopkomst is uitgevoerd en 1 ronde in de avond vanaf zonsondergang tot circa 3 uur na zonsondergang. In tabel 4.7 is een overzicht weergegeven van wanneer en onder welke omstandigheden de inventarisatie van zomer- en kraamverblijven van vleermuizen heeft plaatsgevonden.

Tabel 4.7. Overzicht data inventarisatie zomerverblijven en kraamkolonies

datum	tijd	type onderzoek	weersomstandigheden
19-05-2011	02.30-05.30	zomer-/kraamverblijven	10°C, windkracht 2, droog, bewolkt
09-06-2011	22.00-01.00	zomer-/kraamverblijven	15°C, windkracht 2, droog, half bewolkt
30-06-2011	02.15-05.15	zomer-/kraamverblijven	10°C, windkracht 2, droog, half bewolkt

Naast bovengenoemde inventarisaties is tijdens de inventarisaties ten behoeve van amfibieën eveneens aandacht besteed aan de aanwezigheid van vleermuizen in het projectgebied.

Paarverblijven en zwermplaatsen van vleermuizen

In de periode 15 juli - 7 september zijn 2 inventarisaties van 3 uur uitgevoerd om de aanwezigheid van paarverblijven en zwermplaatsen van vleermuizen te onderzoeken. Van deze inventarisaties is er 1 uitgevoerd in de avond, vanaf zonsondergang tot circa 3 uur na zonsondergang. In de vroege ochtend is er 1 ronde uitgevoerd, vanaf circa 3 uur voor zonsopkomst (na het verschijnen van deze rapportage wordt nog 1 ronde gelopen; de informatie daarvan wordt later verwerkt).

In tabel 4.8 is een overzicht opgenomen van wanneer en onder welke omstandigheden de inventarisatie van paarverblijven en zwermplaatsen van vleermuizen heeft plaatsgevonden.

Tabel 4.8. Overzicht data inventarisatie paarverblijven en zwermplaatsen

datum	tijd	type onderzoek	weersomstandigheden
22-07-2011	21.30-00.30	paarverblijven/zwermplaatsen	16°C, windkracht 3, droog, bewolkt
10-08-2011	03.00-06.00	paarverblijven/zwermplaatsen	12°C, windkracht 3, droog, half bewolkt
15-09-2011	04:00-07:00	paarverblijven/zwermplaatsen	10°C, windkracht 2, droog, licht bewolkt

Naast bovengenoemde inventarisaties is tijdens het onderzoek naar grondgebonden zoogdieren eveneens aandacht besteed aan activiteit van vleermuizen in het projectgebied.

Winterverblijven

Tijdens de inventarisatie naar baltsverblijven en zwermplaatsen is aandacht besteed aan middernachtzwermen bij potentiële winterverblijven. Bebouwing is in pandig onderzocht op geschiktheid van winterverblijven of boomholten met een boomcamera (periode 1 december - 1 maart). Geschikte en toegankelijke ruimten, zoals zolders en kelders, zijn onderzocht op de aanwezigheid van overwinterende vleermuizen. Tijdens de inventarisaties in de vroege nacht, is extra aandacht besteed aan mogelijke baltsverblijven en zwermplaatsen.

Gemeente Arnhem

Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

4.1.2. Bronnenonderzoek

Voor het bronnenonderzoek zijn meerdere literatuurbronnen geraadpleegd zoals vrij beschikbare verspreidingsatlassen en internetsites met waarnemingen (waarneming.nl). Een belangrijke bron is een natuurwaardenonderzoek uitgevoerd door Bureau Waardenburg (Emond et al, 2007) in verband met een voorgenomen herziening van de visie op gebruiksfuncties van Meinerswijk en Stadsblokken. Het onderzoek bestaat uit een uitgebreid bronnenonderzoek, 2 oriënterende veldbezoeken en een aanvullend veldinventarisatie naar vleermuizen en amfibieën (4 bezoeken). Het onderzoek door Emond et al (2007) beslaat vrijwel het gehele plangebied. Ook het jubileumboek van de KNNV afdeling Arnhem over de natuur in de Arnhemse uiterwaarden (Natuur in Meinerswijk, Bakenhof en Stadsblokken (Van Bergen et al., 2006)) bevat veel bruikbare informatie. Ook is contact gezocht met de heer Driessen en de heer Floor (beheer Meinerswijk) van de gemeente Arnhem voor aanvullende natuurgegevens.

4.2. Natuurbeschermingswet 1998

Om de effecten van het plan te onderzoeken op Nbw '98 gebieden is eerst ligging ten opzichte van het plangebied bekeken. Hiervoor is de gebiedendatabase van het Ministerie van Economische zaken, Landbouw & Innovatie geraadpleegd. Van de relevante Nbw '98 gebieden zijn de effecten van het project op de instandhoudingsdoelen beschreven aan de hand van ecologische relaties tussen het plangebied en het Nbw '98 gebied en de ecologie van soorten. De beoordeling richt zich op het aangegeven of er sprake kan zijn van significante verstoring dan wel al dan niet significante verslechtering.

4.3. Ecologische HoofdStructuur

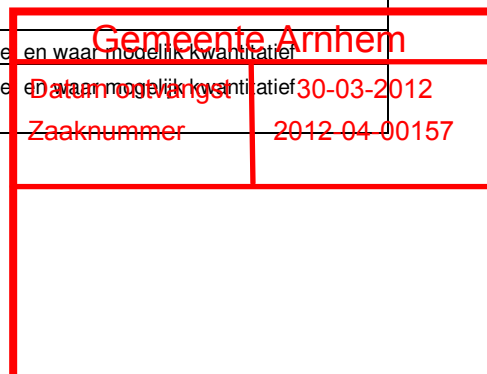
Aan de hand van de ligging van de EHS en de bouwstenen en kennis over de effecten van de werkzaamheden is op basis van expert judgement ingeschat of de wezenlijk kenmerken en waarden van de EHS worden aangetast.

4.4. Beoordelingskader

Aan de hand van de bouwstenen uit het VKV verwachten wij dat het plan effect heeft in de vorm van verstoring en/of vernietiging van beschermde natuur. Tabel 4.9 presenteert het beoordelingskader voor de effectbeschrijving van het thema ecologie. De effectanalyse ecologie behandelt de aspecten Ffw (beschermde dier- en plantensoorten), Nbw '98 (Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten), de EHS en de KRW.

Tabel 4.9. Beoordelingskader natuur

aspect	criterium	methode
Ffw	verstoring	kwalitatief en waar mogelijk kwantitatief
	vernietiging	kwalitatief en waar mogelijk/nodig kwantitatief
Nbw '98	externe werking: verstoring of verslechtering van leefgebied buiten de Natura 2000-gebieden	kwalitatief en waar mogelijk/nodig kwantitatief
EHS	aantasting wezenlijke kenmerken en waarden	kwalitatief en waar mogelijk kwantitatief
KRW	fysisch-chemische en ecologische kwaliteit van de wateren	kwalitatief en waar mogelijk kwantitatief



4.4.1. Scores

Voor de beoordelingen van de aspecten en criteria gaat het om een relatieve vergelijking ten opzichte van de autonome ontwikkeling: de situatie die in 2020 zou optreden als het project geen doorgang vindt. Per criterium wordt een kwantitatieve beoordeling gegeven, echter wanneer dat niet mogelijk is wordt een kwalitatieve beoordeling gegeven. Bij een kwalitatieve beoordeling lopen de scores van - - tot + +. In tabel 4.10 is dit toegelicht.

Tabel 4.10. Scores met hun betekenis voor de effectbepaling

score	betekenis
- -	aanzienlijke verslechtering ten opzichte van de autonome situatie
-	geringe verslechtering ten opzichte van de autonome situatie
0	verbetering noch verslechtering ten opzichte van de autonome situatie
+	geringe verbetering ten opzichte van de autonome situatie
+ +	aanzienlijke verbetering ten opzichte van de autonome situatie

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

5. HUIDIGE SITUATIE EN AUTONOME ONTWIKKELING

5.1. Gebiedsbeschrijving

Het gebied ten noorden van de Meninghardweg bestaat uit bebouwing, agrarische percelen en tichelgaten. De bebouwing is gelegen langs de afrit van de A325 en wordt aangeduid als 'De Praets'. Daarnaast ligt aan het einde van de weg 'Meinerswijk' de oude steenfabriek die tegenwoordig een divers gebruik heeft, onder andere incidenteel voor evenementen. De woonlocaties zijn hoger gelegen in de uiterwaard. Daarnaast lopen enkele dijken en restanten van de IJssellinie, evenwijdig aan de Neder-Rijn, door het plangebied. De noordelijke plas wordt gebruikt door recreanten. Aan de randen van de plassen is spontaan wilgenstruweel opgekomen. De oostelijke zone ten zuiden van de Meninghardweg bestaat uit agrarische percelen, kleiplassen en wilgenbossen. De agrarische percelen worden beweid met koeien. Daarnaast zijn hier zomers en 's winters grote aantallen grauwe ganzen aanwezig die zorgen voor een korte, grazige vegetatie. Het centrale deel bestaat uit kleiputten die later nog zijn verdiept ten behoeve van de zandwinning; de zandplassen. Rondom de zandplassen zijn wilgenstruwelen tot ontwikkeling gekomen. Het terrein rondom de steenfabriek Elden is hoger gelegen en functioneert voor diverse soorten als hoogwatervrije plaats. Het beheer bestaat uit extensieve begrazing met konikpaarden en galloway's. De extensief begraasde weilanden, rivieroever en rondom de steenfabriek Elden zijn locaties met bijzondere stroomdalsoorten. De Stadsblokken bestaat uit een jachtwerf, de haven van Coers en de voormalige Arnhemse Scheepsbouw Maatschappij (ASM) waarin nog enkele woonboten zijn gelegen. In dit deelgebied is er sprake van sterke verruiging van de vegetatie. De Groene rivier is lager gelegen in het landschap en dient tijdens hoogwater als waterafvoer. In het westen van het deelgebied loopt een watergang dat tot enkele jaren geleden functioneerde als afvoerwater voor het gemaal aan de Rijndijk. Het gemaal en de watergang hebben geen active functie meer. In 2001 is de Rijndijk in het kader van 'Ruimte voor de Rivier' circa 200 m landinwaarts verlegd. Het aan de uiterwaarde toegevoegde gebied is ingericht als natuurgebied en is er een plas gegraven die in open verbinding staat met de rivier. In 2004 zijn de weilanden tot de John Frostbrug aan het natuurterrein toegevoegd en in 2005 is ook het gedeelte bij de Sacharovbrug erbij gekomen.

5.2. Beschermde dier- en plantensoorten

In deze paragraaf wordt de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten per soortgroep beschreven.

5.2.1. Vaatplanten

Veldinventarisatie 2011

Binnen het projectgebied zijn 3 soorten beschermde planten aangetroffen. Het betreft brede wespenorchis, grote kaardenbol en wilde marjolein. Hieronder wordt het voorkomen per soort besproken.

Brede wespenorchis (tabel 1-soort)

Binnen het projectgebied is brede wespenorchis aangetroffen (circa 50 exemplaren) tussen de bomen aan de westzijde van de Plas van Bruil. Enkele exemplaren bevinden zich binnen het te vergraven deel ten behoeve van de te realiseren verbinding tussen de bestaande plas en de Neder-Rijn. Tevens is deze soort waargenomen in het deelgebied Stadsblokken, tussen de bomen rondom de haven.

Gemeente Almere
Datum ontvangst 30-03-2012
Zaaknummer 2012:04-00157

Grote kaardenbol (tabel 1-soort)

Verspreid door het projectgebied komt grote kaardenbol voor. Enkele van deze exemplaren bevinden zich ten hoogte van bouwstenen D en O, waar respectievelijk vergraving en verhoging van de oeverwal gepland zijn.

Wilde marjolein (tabel 2-soort)

Nabij de steenfabriek Elden zijn enkele exemplaren van wilde marjolein waargenomen.

Bronnenonderzoek

Voor het plangebied Meinerswijk en Stadsblokken is de KNNV Arnhem in 1993 gestart met het bijhouden van ontwikkelingen in de plantengroei (Van Bergen et al., 2006). Tussen 1997 en 2006 zijn in Meinerswijk 515 verschillende soorten vaatplanten aangetroffen. Beschermde soorten van tabel 2 zijn veldsalie en wilde marjolein. Daarnaast zijn de volgende soorten van tabel 1 bekend: zwanenbloem, brede wespenorchis, grote kaardenbol, breed klokje, akkerklokje en grasklokje. Door Emond et al (2007) is brede wespenorchis (tabel 1) en veldsalie (tabel 3) rondom de steenfabriek Elden waargenomen.

5.2.2. Vissen

Veldinventarisatie 2011

Binnen het projectgebied is de zwaar beschermde bittervoorn (tabel 3-soort) vastgesteld. In afbeelding 5.1 zijn de waarnemingen op kaart weergegeven.

Afbeelding 5.1. Waarnemingen beschermde vissoorten (Peereboom & Koorevaar, 2011)



Binnen het projectgebied is de bittervoorn in enkel wateren aangetroffen. Onder andere in de Plas van Bruil en nabij de Sleuteldam (bouwsteen F4) en in de gemaalsloot (bouwsteen Q). Door de aanwezigheid van de zwanenmossel fungeren deze wateren als voortplan-

tingslocatie. Het aantreffen van mannelijke exemplaren in paaikeed en vrouwelijke exemplaren met een zichtbare legboor bevestigen dit.

Bronnenonderzoek

Emond et al (2007) geeft aan dat in de plassen ten noorden van de van de Meginhardweg waarschijnlijk geen beschermde vissoorten voorkomen, maar dat het voorkomen van kleine modderkruiper en bittervoorn niet volledig is uit te sluiten. In de Groene Rivier ligt een watergang die aangesloten is op het gemaal. De watergang heeft zeer steile oevers en watervegetatie ontbreekt. Emond *et al* (2007) heeft in betreffende watergang geen beschermde vissoorten aangetroffen. De kleiputten en zandwinplassen in de oostelijk agrarische zone zijn potentieel geschikte wateren voor kleine modderkruiper en bittervoorn.

5.2.3. Amfibieën

Veldinventarisatie 2011

Binnen het onderzoekgebied zijn meerdere beschermde amfibiesoorten waargenomen. Hieronder volgt een toelichting per soort worden deze waarnemingen hieronder nader toegelicht.

Bastaardkikker

Binnen het projectgebied is de bastaardkikker op diverse locaties waargenomen. Deze soort bevindt zich onder andere in de wateren bij locaties waar werkzaamheden zijn voorzien, zoals bij bouwsteen W. Gezien de activiteit van de bastaardkikker betreffen het voortplantingswateren. Hoewel de bastaardkikker niet is waargenomen in de te dempen gemaalsloot, is het zeer waarschijnlijk dat ook dit water als voortplantingswater wordt benut.

Bruine kikker

De bruine kikker is op enkele locaties in het projectgebied vastgesteld. In de wateren zijn eieren en larven aangetroffen (voortplantingswater). De bruine kikker is onder andere waargenomen in de te dempen gemaalsloot (bouwsteen Q). Daarnaast is het zeer waarschijnlijk dat ook de watergang bij bouwsteen W door de bruine kikker wordt benut als voortplantingslocatie.

Gewone pad

Binnen het projectgebied is op enkele locaties de gewone pad waargenomen. Op de locaties waar de gewone pad is aangetroffen, is er sprake van voortplanting. De aangetroffen eieren en larven van de gewone pad in de betreffende wateren bevestigen dit. De gewone pad is onder andere waargenomen in de gemaalsloot (bouwsteen Q). Daarnaast is het zeer waarschijnlijk dat ook de watergang bij bouwsteen W door gewone pad wordt benut als voortplantingswater.

Kleine watersalamander

De kleine watersalamander is in de sloot langs bouwsteen W waargenomen. Hoewel de kleine watersalamander niet is aangetroffen in de gemaalsloot (bouwsteen Q), is het zeer waarschijnlijk dat de kleine watersalamander ook deze watergang als voortplantingslocatie gebruikt.

Heikikker

Ondanks intensief onderzoek is de heikikker niet in het projectgebied aangetroffen. De locaties waar werkzaamheden gepland zijn, zijn doorgaans minder geschikt voor de heikikker. Alleen de watergang bij bouwsteen W is mogelijk geschikt als voortplantingswater. De wateren bij de overige locaties voldoen nauwelijks tot niet aan de eisen van de heikikker in verband met de aanwezigheid van diverse soorten (roof)vis.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Kamsalamander

De kamsalamander is niet aangetroffen in het projectgebied. Sommige wateren zijn slechts in beperkte mate geschikt als voortplantingswater voor deze soort. De wateren ten hoogte van de bouwstenen zijn niet geschikt als voortplantingswater voor de kamsalamander.

Rugstreepad

De rugstreepad is tijdens de veldinventarisatie niet vastgesteld. Wateren waar de rugstreepad in het verleden is waargenomen, zijn slechts in beperkte mate geschikt als voortplantingswater. Hoewel de oevers flauw zijn en vrij van vegetatie, is deze plas rijk aan vis. Succesvolle voortplanting is in deze wateren slechts beperkt mogelijk.

Bronnenonderzoek

Uit de omgeving van het plangebied zijn de beschermde soorten amfibieën, de kamsalamander, kleine watersalamander, rugstreepad, gewone pad, poelkikker, bruine kikker, bastaardkikker en heikikker, bekend (Emond *et al* 2007). Emond *et al* (2007) geeft aan dat op basis van de veldbezoeken en de bestaande verspreidinggegevens de kamsalamander en heikikker niet worden verwacht in het plangebied. Emond *et al* (2007) heeft tijdens het veldonderzoek direct ten noorden van de Meginhardweg en in de oostelijk agrarische zone enkele exemplaren van de rugstreepad vastgesteld.

5.2.4. Reptielen

Veldinventarisatie 2011

Door Peereboom & Koorevaar (2011) zijn geen reptielen waargenomen.

Bronnenonderzoek

Door Emond *et al* (2007) zijn geen (sporen van) reptielen in het plangebied waargenomen. Uit de omgeving zijn geen waarnemingen van reptielen bekend die in het plangebied geschikt leefgebied kunnen vinden (Emond *et al*, 2007).

5.2.5. Grondgebonden zoogdieren

Veldinventarisatie 2011

Binnen het projectgebied zijn de volgende licht beschermde grondgebonden zoogdiersoorten waargenomen: de bunzing, egel, haas en konijn en meerdere muizensoorten van het konijn. Ook zijn de zwaar(der) beschermde soorten bever en steenmarter in het projectgebied waargenomen. Het voorkomen van beide soorten in het projectgebied wordt hieronder toegelicht.

Bever (tabel 3 + bijlage IV HR)

Verspreid door het projectgebied zijn vraatsporen van de bever waargenomen. Met een cameraval zijn enkele opnamen gemaakt van bevers bij het oversteken van een wissel. Hierbij zijn tegelijkertijd maximaal 2 bevers vastgelegd. De vraatsporen beperken zich hoofdzakelijk tot de oeverzones van de plassen ten zuiden van de Meninghardweg. In de Zuidplas komen enkele burchten voor. Op de oeverzones van de Plas van Bruil zijn geen sporen van de bever aangetroffen. Alleen nabij bouwsteen W, waar strovedtussen de bomen wordt verwijderd, zijn vraatsporen van de bever aangetroffen.

Steenmarter (tabel 2-soort)

De steenmarter is enkele malen waargenomen nabij Steenfabriek Elden. Deze soort heeft op de zolder van de steenfabriek een verblijfplaats. Het gehele projectgebied is in zekere mate geschikt als foerageergebied voor deze soort. De bouwstenen bieden geen andere functies dan foerageergebied voor deze soort.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Vos (tabel 1-soort)

Centraal in het projectgebied ligt een hoger gelegen bos. In dit bos bevindt zich een vos-senburcht. De vos is verspreid door het projectgebied foeragerend waargenomen. De bouwstenen maken waarschijnlijk deel uit van het foerageergebied van deze soort.

Aardmuis (tabel 1-soort)

Binnen het projectgebied zijn langs bouwsteen Q meerdere individuen van de aardmuis gevangen.

Bosmuis (tabel 1-soort)

De bosmuis is aangetroffen ten hoogte van de bouwsteen V en Q, waarbij zowel juveniele als drachtige individuen zijn gevangen.

Bosspitsmuis (tabel 1-soort)

De bosspitsmuis is op 2 locaties in het projectgebied. Het betreft hier de wal tussen het bos en bouwsteen D in het deel stadblokken, waar zich 2 individuen onder een herpetoplaat bevonden. Daarnaast is nog een individu van de bosspitsmuis gevangen bij bouwsteen W. Hoewel deze soort niet op andere locaties is waargenomen, mag worden aangenomen dat deze soort gebruik kan maken van alle struwelen en ruigtes in het projectgebied.

Veldmuis (tabel 1-soort)

Binnen het projectgebied is bij de bouwstenen W en Q een veldmuis gevangen.

Waterspitsmuis (tabel 3-soort)

Binnen het projectgebied is de waterspitsmuis niet aangetroffen.

Bronnenonderzoek

Uit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de bever, bunzing, hermelijn, wezel, haas, konijn, mol, egel, gewone bosspitsmuis, huisspitsmuis, veldmuis, aardmuis, rosse woelmuis, dwergmuis en bosmuis (Broekhuizen *et al.*, 1992, Niewold, 2007). In het najaar van 2006 zijn voor het eerst sporen aangetroffen van de bever in het uiterwaardpark Meinerswijk. De bever heeft zich inmiddels definitief gevestigd in het centrale deel van het uiterwaardpark. In 2010 is een succesvolle voortplanting vastgesteld (Emond *et al.*, 2007). De zwaar beschermde waterspitsmuis wordt vanwege het ontbreken van geschikt leefgebied niet in het plangebied verwacht (Emond *et al.*, 2007).

5.2.6. Vleermuizen

Veldinventarisatie 2011

Binnen het projectgebied zijn op diverse locaties vleermuizen waargenomen.

Hieronder wordt per vleermuisfunctie aangegeven welke vleermuissoorten gebruik maken van het projectgebied.

Zomer-/kraamverblijven

Binnen het projectgebied zijn geen zomer- en kraamverblijven van de vleermuisen aangetroffen.

Paarverblijven/zwermpplaatsen

Van gewone dwergvleermuis is baltsgedrag en zwermen geconstateerd nabij de steenfabriek Elden. Ruige dwergvleermuis is balsend aangetroffen nabij bouwsteen W, maar een verblijfplaats is hier niet geconstateerd.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Vliegroutes

Binnen het projectgebied zijn enkele vliegroutes van de vleermuizen vastgesteld. Het pad tussen de Uitweg en de Meninghardweg en langs bouwsteen W wordt door de gewone dwergvleermuis gebruikt als vliegroute. Daarnaast is langs de doorlaatsluis, over de Meninghardweg en op het pad langs het deel Stadsblokken eveneens een vliegroute van de gewone dwergvleermuis vastgesteld. De laatste gaat voor een deel over de te verhogen oeverwal (bouwsteen O*).

Foerageergebied

De gewone dwergvleermuis, de gewone grootoorvleermuis, de laatvlieger, de rosse vleermuis, de ruige dwergvleermuis en de watervleermuis maken gebruik van het projectgebied als foerageergebied. Van de aanwezige begroeiing maakt de gewone dwergvleermuis, de gewone grootoorvleermuis en de ruige dwergvleermuis hoofdzakelijk gebruik gemaakt. De laatvlieger, de rosse vleermuis en de watervleermuis foerageren maken gebruik van de wateren als foerageergebied. De laatvlieger en de rosse vleermuis foerageren daarnaast ook boven de weilanden en andere open percelen in het projectgebied. Alle bouwstenen kunnen fungeren als foerageergebied voor de vleermuizen.

Winterverblijven

Binnen het projectgebied is een winterverblijf van de gewone dwergvleermuis en gewone grootvleermuis bekend in Steenfabriek Elden. Ten hoogte van de bouwstenen zijn winterverblijven uitgesloten, gezien het ontbreken van geschikte bebouwing en boomholten.

Bronnenonderzoek

In 2007 is door Emond *et al* (2007) een veldinventarisatie uitgevoerd naar het voorkomen van vleermuizen. In de maanden mei en juni zijn 4 bezoeken gebracht aan het plangebied, waarbij met een batdetector vleermuizen zijn geïventariseerd. Uit de resultaten blijkt dat het gebruik van het plangebied in 2007 door de vleermuizen sterk overeen komt met die in 2011.

5.2.7. Broedvogels

Veldinventarisatie 2011

Peereboom en Koorevaar (2011) hebben een gebiedsdekkend broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Een selectie hiervan is 'jaarrond beschermde vogelnesten'. In de onderstaande beschrijving is het voorkomen van 'jaarrond beschermde vogelnesten' per soort beschreven. Het getal achter de soort geeft aan in welke categorie van de 'aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' deze valt.

Steenuil (1)

Binnen het projectgebied is een territorium van de steenuil vastgesteld. Dit territorium bevindt zich in de Praets. Ten hoogte van de bouwstenen zijn geen broedgevallen van de steenuil vastgesteld. Geschikte nestlocaties ontbreken hier. Wel kunnen de bouwstenen dienst doen als foerageergebied voor deze soort, al liggen de meeste locaties buiten het territorium.

Huismus (2)

Nabij de bebouwing in het projectgebied zijn territoria van de huismus vastgesteld. Ten hoogte van de bouwstenen zijn geen territoria vastgesteld. Geschikte nestlocaties (bebouwing) ontbreken hier.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Kerkuil (3)

Binnen het projectgebied is een territorium van de kerkuil vastgesteld. Het betreft echter geen broedgeval, maar een enkele kerkuil die in de Steenfabriek Elden een verblijfplaats heeft. Ten hoogte van de bouwstenen zijn geen nestlocaties van de kerkuil vastgesteld en worden hier ook niet verwacht op basis van biotoopeisen.

Ooievaar (3)

Op de steenfabriek Elden bevindt zich een ooievaarsnest. De overige bouwstenen kunnen tot op zekere hoogte onderdeel uitmaken van het foerageergebied van deze soort. Nestlocaties van de ooievaar zijn op de betreffende locaties niet aanwezig.

Sperwer (4)

Binnen het projectgebied is het territorium vastgesteld van de sperwer. De exacte nestlocatie is niet bekend. Het nest komt in iedergeval niet voor ten hoogte van de bouwstenen.

Havik (4)

Het projectgebied maakt deel uit van het territorium van een havik. De exacte nestlocatie is niet bekend. Door het ontbreken van bomen met horsten nabij de bouwstenen kan het voorkomen van een haviksnest op deze locaties worden uitgesloten.

Boomvalk (4)

Binnen het projectgebied is het territorium van een boomvalk vastgesteld. De nestlocatie bevindt zich hoogstwaarschijnlijk in het bosje ten oosten van Steenfabriek Elden. Er is op deze locatie een horst aanwezig.

Buizerd (4)

Het projectgebied maakt deel uit van het territorium van een buizerd. De exacte nestlocatie is niet vastgesteld, maar komt niet ten hoogte van de bouwstenen voor door het ontbreken van bomen met horsten.

Boerenzwaluw (5)

De boerenzwaluw is voornamelijk waargenomen nabij de boerderijen in de Praets. Hier bevinden zich dan ook de broedgevallen. In de directe omgeving van de bouwstenen zijn geen broedgevallen waargenomen. Door het ontbreken van bebouwing ten hoogte van de bouwstenen zijn broedgevallen hier uitgesloten.

Boomkruiper (5)

Territoria nog te bepalen.

Bosuil (5)

Binnen het projectgebied is het territorium van een bosuil vastgesteld. Of het daadwerkelijk een broedgeval betreft is onduidelijk. Een nest van de bosuil is niet aangetroffen. Ook zijn er geen takkelingen in het projectgebied waargenomen. Boomholten van voldoende omvang om het nest van een bosuil te kunnen herbergen ten hoogte van de bouwstenen ontbreken. Derhalve kan het voorkomen van broedgevallen ten hoogte van de bouwstenen worden uitgesloten.

Ekster (5)

Binnen het projectgebied zijn meerdere broedende eksters vastgesteld. De nesten bevinden zich niet in de nabijheid van de bouwstenen.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Grote bonte specht (5)

Op diverse locaties in het projectgebied zijn territoria van de grote bonte specht vastgesteld. Enkele nestholten zijn waargenomen aan de westzijde van de Plas van Bruil. Gebruik van deze nestholten is gedurende de onderzoeksperiode niet vastgesteld. Ten hoogte van de bouwstenen is het voorkomen van broedlocaties van de grote bonte specht uitgesloten.

Ijsvogel (5)

Een broedgeval van de ijsvogel is vastgesteld in de oever van de Plas van Bruil. Het nest bevindt zich in de oever in het zuidwesten van de plas. Bij de overige bouwstenen zijn geen nestlocaties van de ijsvogel vastgesteld en worden hier ook niet verwacht op basis van biotoepen.

Kleine bonte specht (5)

Binnen het projectgebied is het territorium van de kleine bonte specht vastgesteld. De exacte nestlocatie is niet vastgesteld. Gezien het ontbreken van waarnemingen van deze soort ten hoogte van de bouwsteen wordt het voorkomen van een broedgeval van de kleine bonte specht daar onwaarschijnlijk geacht.

Oeverzwaluw (5)

In de oever van de Plas van Bruil bevinden zich een drietal nestlocaties van de oeverzwaluw. Het betreft hier het steile deel van de noordelijke oever van deze plas. Op de overige locaties waar werkzaamheden zijn gepland, is voor deze soort geen geschikt broedbiotoop aanwezig.

Torenavalk (5)

Een broedgeval van de torenvalk is vastgesteld in de valkenkast in de tuin behorende bij het woonhuis ten oosten van Steenfabriek Elden.

Zwarte kraai (5)

Territoria nog te bepalen.

Bronnenonderzoek

Door Emond et al (2007) is een uitgebreid bronnenonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van broedende vogels in het plangebied. Hieronder volgt een citaat:

'In 1999 is in het Uiterwaardpark Meinerswijk een broedvogelinventarisatie uitgevoerd door de Vogelwerkgroep Arnhem (Klaasen & Erhart, 2000). Uit de inventarisatie uit 1999 zijn 67 verschillende soorten broedvogels in het Uiterwaardpark vastgesteld, waaronder 15 soorten van de Rode Lijst uit 1994. Deze gegevens zijn opgenomen in 'Broedvogels van de Gelderse Poort' (Van Diermen et al., 2002). Volgens Van Diermen (et al., 2002) komen tot 2000 de volgende broedvogelsoorten van de Rode Lijst in het plangebied voor: slobend, oeverloper, kwartelkoning, watersnip, grutto, tureluur, graspieper, paapje, koekoek, boomvalk, ransuil, groene specht, wielewaal, kerkuil en steenuil. Daarnaast meldt Van Diermen (et al., 2002) nog de volgende vogels die tot 2000 in het plangebied tot broeden zijn gekomen: havik, buizerd, ransuil, torenvalk en grote bonte specht. Het betreft hier soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn krachtens de Ffw. Uit de database van de gemeente Arnhem is eenmalig een waarneming bekend van de roerdomp geknust van de heerder. De algemene trend van broedvogels in Meinerswijk en Stadsblokken is dat het aantal weidevogels afneemt en soorten van water, ruigte, struweel en bossen verder in aantal toenemen. Een opvallende soort hiertussen is de grauwe gans waarvan in 2004 ruim 300 broedterritoria zijn vastgesteld (Van Bruggen in Van Bergen et al., 2006). Op de site van waarneming.nl (www.waarneming.nl) staan nog de waarneming van enkele opvallende soorten die op doortrek in Meinerswijk zijn waargenomen als zwarte stern, visarend, roodborsttapuit, tapuit en grote zilverreiger'.

Gemeente Arnhem
Datum ontvangst 30-03-2012
Zaaknummer 2012-04-00157

5.2.8. Niet-broedvogels (trekvogels)

In deze paragraaf wordt in het kort (niet volledige lijst van waarnemingen) de vogelwaarden in de periode juli tot en met februari besproken. In de maand juli begint de najaarstrek kenbaar te worden in het gebied Meinerswijk. Kokmeeuwen en oeverlopers verschijnen langs de plassen. Ook de kleine bonte specht en boomklever zijn dan te zien in het gebied. Dit zijn broedvogels van de stuwwal die na de broedtijd profiteren van het ouder worden van de begroeiing in het gebied. Ook de tapuit, roodborsttapuit en boomleeuwerik doen in dit die tijd ruigtes in het gebied aan (van Bergen *et al*, 2006). In de winter is Meinerswijk vooral interessant voor de ganzen en eenden. De grauwe ganzen zijn vooral aan te treffen al foeragerend op de graslanden en rustend op de plassen. Ook komt de kolgans naar het gebied om te foerageren (eind november). Andere bijzondere noordelijke gasten zijn groepjes van de kleine zwaan. Op de grote plassen van Meinerswijk pleisteren veel eenden als de kuifeend, tafeleend, slobbeend, smient, wintertaling, krakeend, wilde eend en pijlstaart. Ook de aalscholver komt massaal naar het gebied om te foerageren en te slapen. Als het echt winter wordt, komen ook grote zaagbek en nonnetje de plassen bevolken. De struwelen van de sleedoorn en meidoorn zijn vanwege de bessen in trek bij de merel, koperwiek en kramsvogel (bron: vogelwerkgroeparnhem.nl en van Bergen *et al*, 2006).

5.2.9. Ongewervelden

Veldinventarisatie 2011

Door Peereboom en Koorevaar zijn geen beschermde ongewervelden in het plangebied aangetroffen. Ondanks gericht zoeken naar larvenhuidjes zijn er geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van rivierrombout. Vanwege de lage trefkansen en het voorkomen van geschikt leefgebied is het voorkomen van de rivierrombout in de Neder-Rijn en zandstrandjes echter toch niet uit te sluiten.

Bronnenonderzoek

Van Bergen *et al* (2006) en Emond *et al* (2007) geven het voorkomen van algemene dagvlindersoorten als de kleine vos, landkaartje en dergelijke aan in het gebied. Ook zijn enkele rode lijstsoorten in het gebied bekend (bruin blauwtje en groot dikkopje). Onder de Ffw beschermde dagvlindersoorten komen niet in het gebied voor. Wel vindt de zwaar beschermde (tabel 3 + bijlage IV HR) rivierombout leefgebied in het gebied Meinerswijk (waarneming.nl). In de Neder-Rijn zorgen rivierkribben voor geschikte habitats voor de rivierombout larven. In de oksels van de kribben ontstaan vaak ondiepe, fijne zandige afzettingen. Zandstrandjes worden gebruikt als uitsluipplek. Op zandstrandjes worden dan vaak ook de meeste meldingen gedaan van rivierombout vanwege de achtergebleven larvenhuidjes. Na het uitsluippen vliegen rivierombouten weg van het water en zijn dan vrijwel onzichtbaar.

5.2.10. Samenvatting per bouwsteen

In tabel 5.1 zijn de waargenomen soorten samengevat en gegroepeerd per Ffw categorie. Daarbij is per bouwsteen de functie van het leefgebied aangegeven.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Tabel 5.1. Samenvatting van beschermde soorten per Ffw categorie bouwsteen en belang als leefgebied

	Nederlandse naam	functie	D	F1	F2	F3	F4	O*	Q	V	W
Tabel 1 Ffw											
<i>vaatplanten</i>	brede wespenorchis	standplaats	-	-	+	-	-	-	-	-	-
	grote kaardenbol	standplaats	+	-	-	-	-	+	-	-	-
<i>zoogdieren</i>	aardmuis	leefgebied	+	+	+	+	-	+	+	-	+
	bosmuis	leefgebied	+	+	+	+	-	+	+	+	+
	bosspitsmuis	leefgebied	-	-	-	-	-	-	+	-	-
	bunzing	foerageergebied	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	egel	leefgebied	+	+	+	+	-	+	+	+	+
	haas	leefgebied	+	-	+	-	-	-	-	-	-
	hermelijn	foerageergebied	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	huisspitsmuis	leefgebied	+	+	+	+	-	+	+	+	+
	konijn	leefgebied	+	+	+	+	-	+	+	+	+
	mol	leefgebied	+	-	+	-	-	-	-	-	-
	veldmuis	leefgebied	+	+	+	+	-	+	+	+	+
<i>amfibieën</i>	bastaardkikker	voortplantingswater	-	-	-	-	-	-	+	-	+
		winterhabitat	-	-	-	-	-	-	+	-	+
		foerageergebied	-	-	-	-	-	-	+	-	+
	bruine kikker	voortplantingswater							+		+
	gewone pad	voortplantingswater							+		+
	kleine watersalamander	voortplantingswater	-	-	-	-	-	-	+	-	+

+: Functie aanwezig;

-: Functie afwezig.

Tabel 5.2. Samenvatting van beschermde soorten per bouwsteen en belang als leefgebied

	Nederlandse naam	functie	D	F1	F2	F3	F4	O*	Q	V	W
Tabel 2 Ffw											
<i>vaatplanten</i>	wilde marjolein	standplaats	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>zoogdieren</i>	steenmarter	foerageergebied	+	+	+	+	+	+	-	+	+
Tabel 3 Ffw											
<i>zoogdieren</i>	bever	leefgebied	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	gewone dwergvleermuis	foerageergebied	+	+	+	+	+	+	+	+	+
		vliegrouete	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	gewone grootoorvleermuis	foerageergebied	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	laatvlieger	foerageergebied	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	rosse vleermuis	foerageergebied	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	ruige dwergvleermuis	foerageergebied	-	-	-	-	-	-	-	-	+
	watervleermuis	foerageergebied	-	+	+	+	+	-	+	-	+
<i>vissen</i>	bittervoorn	leefgebied	-	-	-	-	+	-	+	-	-
<i>amfibieën</i>	rugstreeppad	leefgebied	+	+	+	+	+	+	+	-	-

+: Functie aanwezig;

-: Functie afwezig.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

5.3. Natuurbeschermingswet 1998

In afbeelding 5.2 is de ligging van het gebied Meinerswijk ten opzichte van de in de omgeving gelegen Natura 2000-gebieden weergegeven. Op circa 1 km van Meinerswijk ligt het Natura 2000-gebied Veluwe, op circa 700 m het Natura 2000-gebied Gelderse Poort en op circa 2 km van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel. Het plangebied zelf valt niet binnen de grenzen van het Natura 2000-netwerk.

Afbeelding 5.2. Ligging van Natura 2000-gebieden in de omgeving van Meinerswijk



De Natura 2000-gebieden zijn zowel vogel- als habitatrictlijngebieden. Hierbij is de Veluwe voornamelijk van belang van vanwege de voorkomende loof- en naaldbossen en heiden en de daarbij horende (vogel)soorten. De Natura 2000-gebieden Gelderse Poort en Uiterwaarden IJssel zijn aangewezen vanwege de ligging in het rivierensysteem met de daarbij horende uiterwaarden en vogelwaarden. In bijlage II is een uitgebreide beschrijving gegeven per Natura 2000-gebied. De beschrijving gaat in op de status van het gebied, de natuurwaarden en de instandhoudingsdoelen.

5.4. Ecologische Hoofdstructuur

Het gebied Meinerswijk vormt een essentieel onderdeel van de EHS omdat dit de verbinding vormt tussen de Gelderse Poort stroomopwaarts en de uiterwaarden stroomafwaarts. De Stadsblokken is hierin een kritische schakel omdat het gebied een onderbreking is in de EHS. In afbeelding 5.3 is de begrenzing van de EHS weergegeven. Ook zijn op deze kaart de bouwstenen weergegeven. Enkele bouwstenen liggen geheel of gedeeltelijk binnen de grenzen van de EHS.

Gemeente Amstelveen
Datum ontvangst: 30-03-2012
Zaaknummer: 2012-04-00157

Het gebied Meinerswijk bestaat voor circa 1/3 uit water, maar er is nauwelijks een bijzonder moeras-, water- en oevervegetatie ontwikkeld. De huidige waterplassen zijn te diep en de oevers zijn te steil, waardoor deze vegetatie zich niet ontwikkelt. Er wordt gestreefd naar het ontwikkelen van meer variatie in natuurdoeltypen zoals hardhoutoobossen, moeras-, water- en oevervegetatie en stroomdalgraslanden (rivier- en moeraslandschap). Er liggen goede mogelijkheden om de ecologische waarde van het gebied te versterken. Dit kan bereikt worden door aanpassingen aan het reliëf, de waterdiepte, de bodemsamenstelling, de waterhuishouding en het beheer (Arnhem, 2009).

Afbeelding 5.3. Begrenzing van de EHS (vastgesteld door Provinciale Staten, juli 2009) in en nabij Meinerswijk



5.4.1. Bestemmingsplannen

Vigerend zijn de volgende bestemmingsplannen:

- Uitbreidingsplan De Stadsblokken;
- Bestemmingsplan Polder Meinerswijk;
- Bestemmingsplan Rivierzone.

De eerste 2 bestemmingsplannen worden vervangen door het nieuwe toekomstige bestemmingsplan Stadsblokken/Meinerswijk.

In tabel 5.3 zijn de bestemmingen weergegeven per bouwsteen.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Tabel 5.3. Huidige bestemmingen per bouwsteen.

bouwstenen	bestemmingsplan/ bestemming
bouwsteen F1 verlaging zomerkade	bestemmingsplan Polder Meinerswijk: agrarisch gebied met waterstaatsdoeleinden
bouwsteen F2-F3 aantakking Plas van Bruil	bestemmingsplan Polder Meinerswijk: agrarisch gebied met waterstaatsdoeleinden
bouwsteen F4 herstel Sleuteldam	bestemmingsplan Polder Meinerswijk: agrarisch gebied met waterstaatsdoeleinden
bouwsteen O* aanleg instroomdrempel/verhogen oeverval	bestemmingsplan Rivierzone: natuur en waterstaat
bouwsteen V weghalen van lage begroeiing en puin	bestemmingsplan Rivierzone: natuur en waterstaat
bouwsteen W weghalen van struweel tussen bomenlaan	bestemmingsplan Polder Meinerswijk: natuurgebied II met extensieve recreatie/waterstaatsdoelen

De gronden met bestemming 'agrarisch gebied met waterstaatsdoeleinden' zijn primair bestemd voor het gebruik als waterberging en vrij doorstromingsgebied van water ten behoeve van de rivier. Secundair voor het gebruik ten behoeve van de uit oefening van een agrarisch bedrijf. Bouwsteen F past binnen het bestemmingsplan, omdat het een als doel heeft een waterstanddaling te bewerkstelligen. Voor bouwsteen W geldt hetzelfde. Voor bouwsteen O* geldt dat de bestemming niet verandert, de dijk wordt alleen verhoogd. De bestemming blijft dus ongewijzigd. Bouwsteen V is dusdanig klein schalig (weghalen begroeiing en puin) dat dit de bestemming niet aantast.

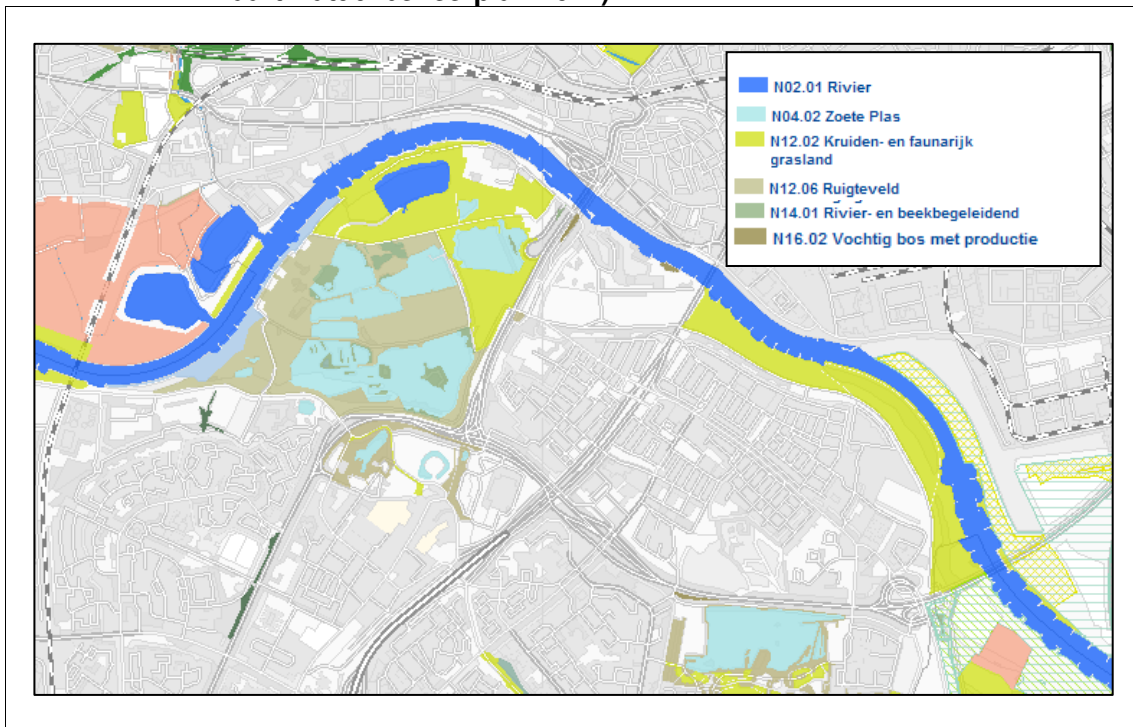
5.5. Natuurdoeltypen

De natuurdoeltypen en de bijbehorende omgevingscondities van de EHS zijn in het Natuurbeheerplan Gelderland 2012 uitgewerkt. Uit kaartmateriaal op de Atlas Groen Gelderland blijkt dat het binnen het projectgebied Meinerswijk de volgende natuurdoeltypen zijn begrensd (zie afbeelding 5.4):

- N02.01 Rivier;
- N04.02 Zoete plas;
- N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland;
- N12.06 ruigteveld;
- N14.01 Rivier- en beekbegeleidend bos.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Afbeelding 5.4. Natuurdoeltypen EHS Meinerswijk (bron: Atlas Groen Gelderland, kaart Natuurbeheerplan 2012)



In de huidige situatie vallen bouwstenen F1 tot en met F3 voor het grootste gedeelte in natuurdoeltype N12.02 kruidenrijk- en faunarijkgrasland (circa 70 %). Het overige deel is aangeduid als N04.02 Zoet Plas. Bouwsteen F4 valt onder natuurdoeltype N02.01 Rivier. Bouwsteen W & Q vallen niet binnen een begrenzing van een natuurdoeltype. Bouwsteen D ligt voor circa 40 % binnen de begrenzing van natuurdoeltype N12.02 kruidenrijk- en faunarijkgrasland. Voor het gedeelte van bouwsteen D gelegen tussen de Mandelabrug en John Frostbrug geldt geen natuurdoeltype. Bouwsteen O* heeft als natuurdoeltype N12.02 kruidenrijk- en faunarijkgrasland. Bouwsteen W valt voor een gedeelte binnen natuurdoeltype N16.02 Vochtig bos met productie.

Kernkwaliteiten

Behalve de kwaliteitseisen die aan de specifieke natuurdoeltypen zijn toegeschreven, wordt binnen de Gelderse EHS tevens gestuurd op algemene 'kernkwaliteiten'. Deze kernkwaliteiten van de EHS betreffen:

- de grond- en oppervlaktewater-omstandigheden (kwaliteit en kwantiteit) behorende bij waterafhankelijke natuurdoeltypen;
- de kwaliteit van het leefgebied van alle soorten, waarvoor conform de Ffw bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing vereist is en die als zodanig worden genoemd in de AmvB Vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Ffw;
- de landschappelijke verwevenheid van natuur, bos en landschapselementen met cultuurgronden;
- de stilte in stiltebeleidsgebieden en stiltegebieden (in geval de norm van 40 decibel wordt overschreden);
- de uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren in verbindingszones en tussen de verschillende leefgebieden in de overige delen van de EHS; in het bijzonder de vrije verplaatsing van herten en wilde zwijnen binnen het gehele bos- en natuurgebied van de Veluwe;

Gemeente Arnhem
 Datum ontvangst 30-03-2012
 Verbindingszones en tussen- 2015-00157

- het areaal en de kwaliteit van bestaande natuur-, bos- en landschapselementen en gebieden die aangewezen zijn voor nieuwe natuur en agrarische natuur.

Ook deze algemene kernkwaliteiten dienen door nieuwe ontwikkelingen niet onmogelijk gemaakt te worden.

5.6. Beschrijving autonome ontwikkeling

5.6.1. Flora- en faunawet soorten

De ambitie van de provincie Gelderland is om het beheer van het gebied om te zetten naar N01.03 Rivier- en moeraslandschap. Hierdoor ontstaat er leefgebied voor beschermde soorten als de otter, bever en zeearend. Waarschijnlijk neemt het aantal broedende grauwe ganzen enigszins af, doordat in de toekomst mogelijk agrarische bedrijvigheid (sappig grasland) uit het gebied verdwijnt. Verruigd en verschaald grasland biedt weinig tot geen voedsel aan de ganzen.

5.6.2. Natuurbeschermingswet 1998

Door de ambitie van de provincie Gelderland (zie Ffw soorten) biedt het gebied Meinerswijk straks leefgebied aan andere soorten met een instandhoudingsdoel dan nu het geval is (bijvoorbeeld afname ganzenleefgebied, toename beverleefgebied).

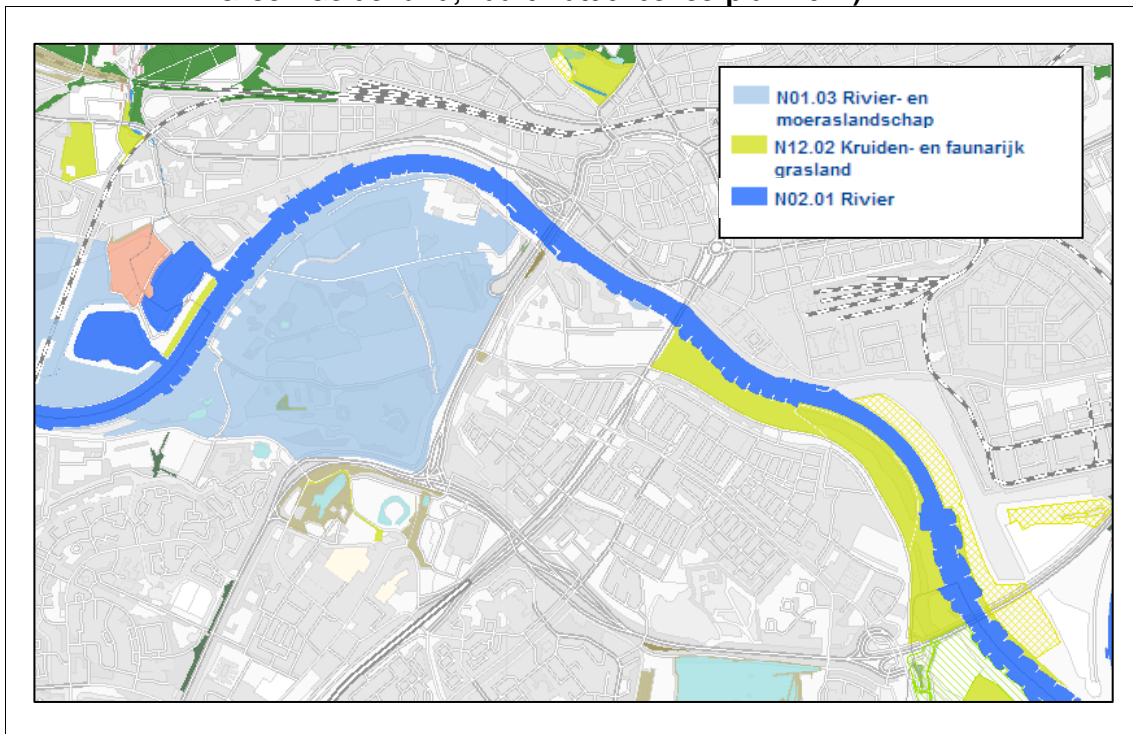
5.6.3. EHS

Een groot deel van het gebied Meinerswijk valt binnen de begrenzing van de EHS. De ambitie van de provincie Gelderland is om een groot deel van de huidige beheertypen (onder andere N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland) naar beheertype N01.03 Rivier- en moeraslandschap om te zetten. In dit beheertype bepaalt de waterdynamiek van de rivier en successie in combinatie met integrale begrazing door grote grazers het landschap.

In 2012 wordt de EHS met circa 6.000 ha ingekrompen in de provincie Gelderland. Voor het gebied Meinerswijk worden geen verandering verwacht (M. Bons, Provincie Gelderland).

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Afbeelding 5.5. Ambitiekaart natuurdoeltypen omgeving Meinerswijk (bron: Atlas Groen Gelderland, kaart Natuurbeheerplan 2012)



Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

6. TOETS AAN DE FLORA- EN FAUNAWET

Hieronder worden de effecten op beschermde soorten besproken per soortgroep. Hierbij wordt ook aangegeven of een overtreding van de Ffw optreedt en of een ontheffingsaanvraag nodig is.

6.1. Tabel 1-soorten

6.1.1. Vaatplanten, zoogdieren en amfibieën

Daar waar werkzaamheden zijn voorzien komen licht beschermde vaatplant-, zoogdier-, en amfibiesoorten voor. In het kader van ruimtelijk ontwikkelingen geldt een vrijstelling voor artikel 8 tot en met 12 van de Ffw. Het aanvragen van een ontheffing is dus niet nodig.

6.2. Tabel 2-soorten

6.2.1. Vaatplanten en zoogdieren

Ten hoogte van de bouwstenen wordt de standplaats van de zwaar(der) beschermde vaatplantsoort wilde marjolein niet aangetast. Van een overtreding van de Ffw is hier geen sprake. Het gehele projectgebied wordt gebruikt door de steenmarter als foerageergebied. De steenmarter is een nachtactieve soort. De werkzaamheden worden overdag uitgevoerd. Van verstoring is geen sprake. Er vinden geen maatregelen plaats rond de steenfabriek waardoor verblijfplaatsen dus niet aangetast worden. De werkzaamheden zijn van dien aard dat het foerageergebied voor de steenmarter niet wordt verkleind. De functionaliteit van het gebied voor de steenmarter blijft behouden. Van een overtreding van de Ffw is geen sprake.

6.3. Tabel 3-soorten

6.3.1. Bittervoorn

Ten hoogte van bouwsteen F4 (herstel sleuteldam) en Q (dempen gemaalsloot) wordt leefgebied van de bittervoorn vernietigd en individuen verstoord. Voor het herstel van de sleuteldam wordt de inham van de Plas van Bruil aangevuld met zand. Hierdoor wordt de oorspronkelijke oeverlijn in ere hersteld. Bij het dempen van (een gedeelte) van de gemaalsloot wordt de bittervoorn leefgebied vernietigd (voortplantingswater). De bittervoorn is op meerdere plekken binnen het projectgebied vastgesteld. De gunstige staat van instandhouding voor de bittervoorn komt niet in het geding. Bovendien wordt er nieuw leefgebied gecreëerd door het graven van 2 nieuwe wateren in het plangebied (bouwsteen D en F). Vooral bouwsteen D zorgt voor uitbreiding van de bittervoorn leefgebied. De inrichting heeft namelijk flauwe oevers waarbij water- en oeverplanten tot ontwikkeling kunnen komen. In hoofdstuk 9 zijn enkele mitigerende maatregelen opgenomen om de bittervoorn zoveel als mogelijk te ontzien. De mitigerende maatregelen maken onderdeel uit van de ontheffingsaanvraag.

6.3.2. Vleermuizen

Het plangebied vormt leefgebied voor meerdere vleermuissoorten als foerageergebied en onderdeel van een migratieroute. Binnen het plangebied zijn, afgezien van de steenfabrieken (winterverblijfplaats) geen verblijfplaatsen aangetroffen. In de directe omgeving van de steenfabriek (grofweg binnen een straal van 400 m) vinden geen werkzaamheden plaats. Aangezien de werkzaamheden overdag plaatsvinden is er geen sprake van verstoring van

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

foerageergebied of migratieroutes. Immers vleermuizen zijn schemering- en nachtactief. Ook in te zetten materieel dat tijdens de schemering en nacht (deels) nog aanwezig is vormt geen belemmering voor de migratieroute of foerageermogelijkheden. Bouwsteen W (weghalen van struweel tussen bomenlaan) maakt onderdeel uit van een migratieroute en doet dienst als foerageergebied. Door het verwijderen van alleen de struiklaag blijft de functie als migratieroute bestaan. Mogelijk dat het aanbod aan insecten door het verwijderen van de struiklaag in beperkte mate afneemt wat gevolgen zou kunnen hebben voor de functionaliteit van het gebied voor de vleermuizen. Gezien het grote areaal aan water (aanbod insecten) heeft het verwijderen van de struiklaag geen gevolgen voor de functionaliteit van het gebied voor de vleermuizen. Het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

6.3.3. Rugstreepad

De rugstreepad (tabel 3 + bijlage IV HR) is weliswaar niet in de delen waargenomen waar werkzaamheden zijn voorzien, maar is wel bekend uit het gebied. Mogelijk komt de rugstreepad in lage dichtheden voor in het plangebied en wacht op geschikte voortplantingsplekken. De rugstreepad staat bekend als echte pionierssoort, omdat ze een voorkeur heeft voor primaire stadia in de ecologische successie en deze snel kan koloniseren. Veel ingrepen van de mens kunnen als zodanig worden aangemerkt, van bouwterreinen tot afgravingen. Tijdens de uitvoering kan geschikt voortplantingswater ontstaan. De rugstreepad heeft geschikte wateren (snel opwarmende plasjes) nodig om eieren af te zetten. Tijdens de werkzaamheden kan geschikt voortplantingswater ontstaan in bijvoorbeeld de rijsporen van vrachtwagens. Mogelijk dat dus de rugstreepad ineens opduikt. Het afzetten van het gehele plangebied met rasters om de rugstreepad te weren is praktisch niet uitvoerbaar. Voortplanting van de rugstreepad kan enigszins worden voorkomen door gecreëerde plasjes direct op te vullen met zand, maar dit is geen 'waterdichte' oplossing. Mogelijk dat door de werkzaamheden gecreëerd leefgebied toch wordt aangetast. Daarom is een ontheffing van de ontheffing benodigd ten aanzien van de rugstreepad (artikel 11). De ontheffing dient aangevraagd te worden onder belang D: openbare veiligheid.

Ecologisch gezien is het wenselijk om op de delen waar geen werkzaamheden worden uitgevoerd de plasjes en dergelijke intact te houden voor de rugstreepad. Voortplantingsactiviteit van de rugstreepad vindt plaats in de periode half april tot en met augustus. In deze periode dient dus rekening gehouden te worden met het plots opduiken van de rugstreepad.

6.3.4. Broedvogels

De omgeving van de plangebied biedt nestgelegenheid aan meerdere broedvogelsoorten. Werkzaamheden tijdens het broedseizoen (globaal van 15 maart - 15 juli¹) kunnen deze vogels verstoren. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat verstoren in het broedseizoen (individuen, nesten of eieren) verboden is. Vogels zijn op een soortgelijke wijze beschermd als tabel 3-soorten. De uiterwaardvergraving Meinerswijk moet het vereiste veiligheidsniveau bereiken in februari 2015. De start van de uitvoering staat gepland voor juli 2013. Om het vereiste veiligheidsniveau te bereiken in februari 2015 dient vrijwel aan een gesloten gewerkt te worden in het projectgebied. Omdat werken in het broedseizoen van de vogels noodzakelijk is om de hoogwaterveiligheid te halen kunnen zonder mitigerende maatregelen enkele broedende vogels worden verstoord door de werkzaamheden. Omdat de werk-

¹ Het broedseizoen loopt gemiddeld van 15 maart tot 15 juli. Afhankelijk van het weer kan deze periode echter verschuiven. Bovendien zijn er vogelsoorten die tot in september broedsels kunnen hebben of al voor maart beginnen met broeden.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

zaamheden en grondafvoer grotendeels over het water geschieden zal verstoring van broedende vogels waarschijnlijk zeer beperkt zijn.

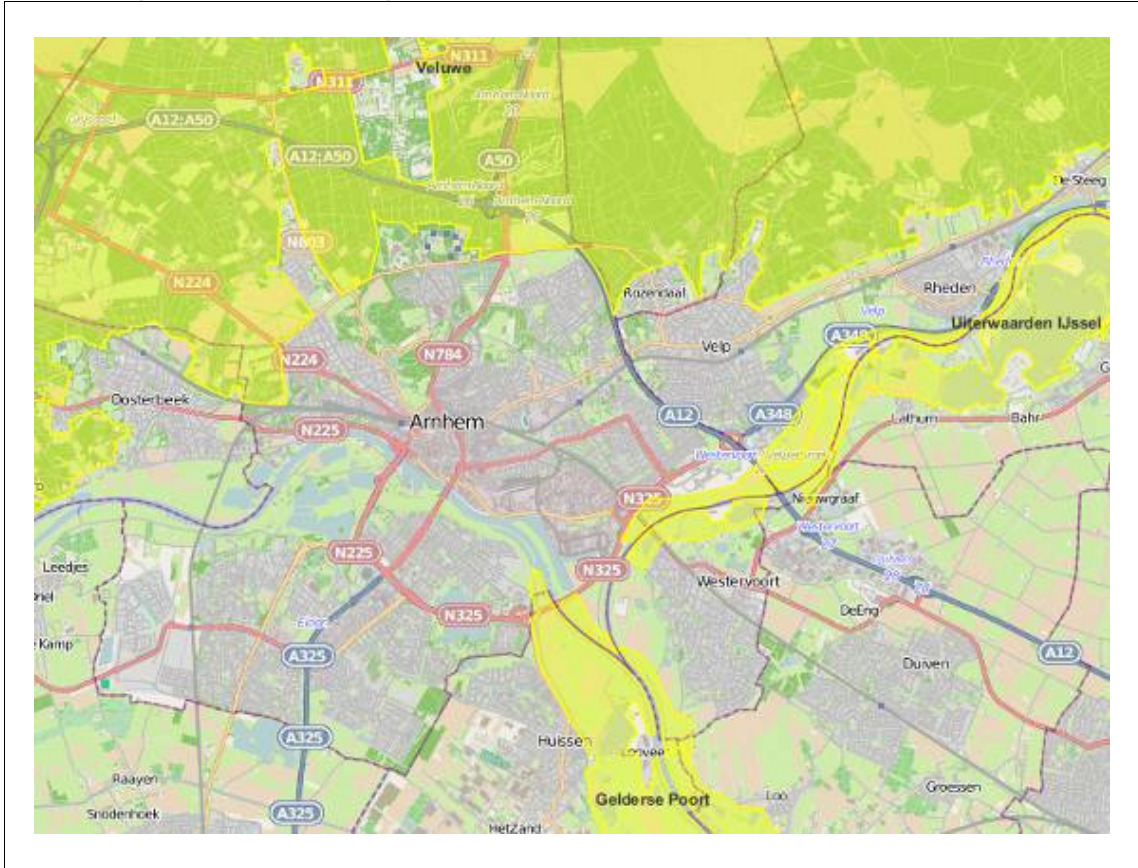
Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

7. TOETS AAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998

In dit hoofdstuk worden de effecten van het plan op de Natura 2000-gebieden Veluwe, Uiterwaarden IJssel en Gelderse Poort beschreven. De effecten hebben betrekking op externe werking (zie paragraaf 3.3.2). In afbeelding 7.1 zijn deze Natura 2000-gebieden weergegeven.

Afbeelding 7.1. Natura 2000-gebieden Veluwe, Uiterwaarden IJssel en Gelderse Poort



7.1. Natura 2000-gebied Veluwe

Het merendeel van de vogels waarvoor een instandhouddoel geldt in het Natura 2000-gebied Veluwe vinden leefgebied op heidevelden, stuifzanden en uitgestrekte bossen op de drogere delen van de 'Veluwe' (wespensdief, nachtzwaluw, draaihals, zwarte specht en duinpieper). Meinerswijk is een uiterwaardgebied dat wordt gedomineerd door graslanden, wilgenopslag en open water. Bovengenoemde soorten vinden dus geen leefgebied in Meinerswijk. Externe werking op deze soorten is hiermee uitgesloten. Ook de tapuit, roodborsttapuit en boomleeuwerik die, tijdens de najaarstrek naar overwinteringsgebieden, ruigtes in het gebied aandoen worden niet verstoord door de werkzaamheden. De maatregelen zijn namelijk dusdanig dat dit type leefgebied niet wordt aangetast. Van een verstorings- of verslechterend effect van externe werking zijn dus uitgesloten.

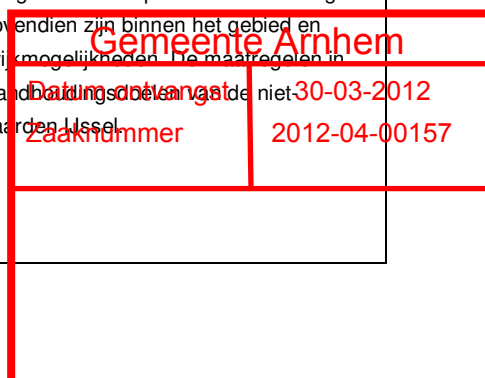
Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

7.2. Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel

In tabel 7.1 is de effectbeschrijving gegeven per instandhoudingsdoel van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel. Voor deze uitgebreide aanpak is gekozen omdat de biotopen in het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel en Meinerswijk sterk overeenkomen. Soorten kunnen zodoende zowel leefgebied in Meinerswijk als in het Natura 2000-gebied vinden.

Tabel 7.1. Effectbeschrijving per instandhoudingsdoel van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel

instandhoudingsdoel	effectbeschrijving
broedvogels	
A017 Aalscholver	Aalscholver is geen broedvogel in het gebied Meinerswijk. Wel zijn er doortrekkers/overwintersaars in het gebied aanwezig vanaf de maand oktober. Grote groepen aalscholers kunnen dan op de plassen aanwezig zijn. Deze slapen ook in het gebied. Vooral de bomen rondom het kijkhuis en langs de Meginharddwarsweg zijn favoriete slaapbomen. De functie van het gebied voor aalscholers blijft ook na uitvoering van de werkzaamheden behouden. Een verstorend effect op de broedpopulatie in het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel is uitgesloten.
A119 Porseleinhoen	Porseleinhoen is geen bekende broedvogel in het gebied Meinerswijk. Het gebied is marginaal geschikt. Een verstorend of verslechterend effect is uitgesloten.
A122 Kwartelkoning	De populatie kwartelkoning in het rivierengebied kan als 1 populatie worden gezien die bij aankomst geschikt broedbiotoop bezet. Kwartelkoning is bekend als broedvogel in Meinerswijk. Door vergravingen in het gebied neemt het areaal broedgebied (grasland) in beperkte mate af. Dit is echter zo beperkt en in geen verhouding met het areaal in het rivierengebied dat het geen gevolgen heeft voor de draagkracht van het rivierengebied voor kwartelkoning. Bovendien is kwartelkoning niet tijdens het veldonderzoek in 2011 vastgesteld. Van een verstorend of verslechterend effect op de populatie kwartelkoning in het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel is dus geen sprake.
A197 Zwarte stern	In het plangebied Meinerswijk is geen geschikt leefgebied voor zwarte stern aanwezig. Van een verstorend en verslechterend effect is geen sprake.
A229 IJsvogel	IJsvogel is een broedvogel in de oever van de Plas van Bruil. Tijdens de start van de werkzaamheden wordt met broedende vogels rekening gehouden en uitgewerkt in een ecologisch werkprotocol (Ffw). Van een verstorend of verslechterend effect op ijsvogel in het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel is geen sprake. Mogelijk is er een positief effect te verwachten vanwege uitbreiding van geschikt leefgebied voor ijsvogel.
niet broedvogels	
A005 Fuut	Het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel is een zeer uitgestrekt gebied, waarin meerdere deelgebieden geschikt zijn als pleisterplek voor overwinterende vogels. Een aantal van de niet-broedvogels vindt ook leefgebied in het gebied Meinerswijk. De niet-broedvogels concentreren zich voornamelijk in het uiterwaardpark Meinerswijk en de oostelijk agrarische zone vanwege de openwateren en sappige graslanden. Deze delen van het plangebied worden niet aangetast door het plan. De tijdelijke verstoring tijdens de uitvoering is dusdanig klein dat een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van niet-broedvogels is uit te sluiten. Bovendien zijn binnen het gebied en langs het gehele rivierengebied voldoende uitwijkmogelijkheden. De maatregelen in het gebied hebben geen gevolgen voor de instandhoudingsdoelen van de niet-broedvogels in het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel.
A017 Aalscholver	
A037 Kleine zwaan	
A038 Wilde zwaan	
A041 Kolgans	
A043 Grauwe gans	
A050 Smient	
A051 Krakeend	
A052 Wintertaling	
A053 Wilde eend	
A054 Pijlstaart	
A056 Slobeend	
A059 Tafeleend	
A061 Kuifeend	



instandhoudingsdoel	effectbeschrijving
A068 Nonnetje	
A125 Meerkoet	
A130 Scholekster	
A142 Kievit	
A156 Grutto	
A160 Wulp	
A162 Tureluur	
Reuzenster	
habitatsoorten	
H1134 Bittervoorn	Bittervoorn is aangetroffen in de delen van het gebied Meinerswijk die niet worden aangetast. Van een verstorend effect op het instandhoudingsdoel is dus geen sprake.
H1145 Grote modderkruiper	Grote modderkruiper komt niet voor in het gebied Meinerswijk. Van een verstorend effect op het instandhoudingsdoel is dus geen sprake.
H1149 Kleine modderkruiper	Kleine modderkruiper komt niet voor in het gebied Meinerswijk waar werkzaamheden zijn voorzien. Van een verstorend effect op het instandhoudingsdoel is dus geen sprake.
H1163 Rivierdonderpad	Rivierdonderpad komt niet voor in het plangebied Meinerswijk waar werkzaamheden zijn voorzien. Van een verstorend of verslechterend is dus geen sprake.
H1166 Kamsalamander	Kamsalamander komt niet voor in het plangebied. Van een verstorend of verslechterend is dus geen sprake.
H1337 Bever	In het gebied Meinerswijk is een beverfamilie vastgesteld. De werkzaamheden vinden niet binnen de beïnvloedingsfeer van de burchten plaats. Van een verstorend effect is geen sprake. Een eventuele ecologische relatie tussen de populatie bever in het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel en het gebied Meinerswijk wordt niet verstoord. Een verstorend of verslechterend effect op het instandhoudingsdoel is dus uitgesloten.

7.3. Natura 2000-gebied Gelderse Poort

In tabel 7.2 is de effectbeschrijving gegeven per instandhoudingsdoel van het Natura 2000-gebied Gelderse Poort. Voor deze uitgebreide aanpak is gekozen omdat de biotopen in het Natura 2000-gebied Gelderse Poort en Meinerswijk sterk overeenkomen. Soorten kunnen zodoende zowel leefgebied in Meinerswijk als in het Natura 2000-gebied vinden.

Tabel 7.2. Effectbeschrijving per instandhoudingsdoel van het Natura 2000-gebied Gelderse Poort

habitatsoorten	effectbeschrijving
H1095 Zeeprik	De werkzaamheden zijn niet in de Neder-Rijn voorzien waar zeeprik leefgebied vindt. Van een verstorend of verslechterend effect is dus geen sprake.
H1099 Rivierprik	De werkzaamheden zijn niet in de Neder-Rijn voorzien waar rivierprik leefgebied vindt. Van een verstorend of verslechterend effect is dus geen sprake.
H1102 Elft	De werkzaamheden zijn niet in de Neder-Rijn voorzien waar elft leefgebied vindt. Van een verstorend of verslechterend effect is dus geen sprake.
H1106 Zalm	De werkzaamheden zijn niet in de Neder-Rijn voorzien waar zalm leefgebied vindt. Van een verstorend of verslechterend effect is dus geen sprake.
H1134 Bittervoorn	Bittervoorn is aangetroffen in de delen van het gebied Meinerswijk die niet worden aangetast. Van een verstorend of verslechterend effect is dus geen sprake.
H1145 Grote modderkruiper	Grote modderkruiper komt niet voor in het gebied Meinerswijk. Van een verstorend of verslechterend effect is dus geen sprake.
H1149 Kleine modderkruiper	Kleine modderkruiper komt niet voor in het gebied Meinerswijk waar werkzaam-

Gemeente Arnhem
Datum ontvangst 30-03-2012
Zaaknummer 2012-04-00157

habitatsoorten		effectbeschrijving
		heden zijn voorzien. Van een verstorend of verslechterend effect op het instandhoudingdoel is dus geen sprake.
H1163	Rivierdonderpad	Rivierdonderpad komt voor in het gebied Meinerswijk waar werkzaamheden zijn voorzien. Van een verstorend of verslechterend effect op het instandhoudingdoel is dus geen sprake.
H1166	Kamsalamander	Kamsalamander komt niet voor in het plangebied. Van een verstorend of verslechterend effect is dus geen sprake.
H1318	Meervleermuis	Meervleermuis wordt vooral in de nazomer regelmatig boven de Rijn en de IJssel waargenomen. Meervleermuis jaagt in een snelle rechtlijnige vlucht in lange trajecten vlak boven groot open water en langs de oevers. De werkzaamheden zijn niet in dit biotoop voorzien. Een verstorend of verslechterend effect is dus uitgesloten. Door het graven van de nevengeul nabij de Plas van Bruil en de plas onder de John Frostbrug ontstaat waarschijnlijk na realisatie meer geschikt foeraergebied voor meervleermuis.
H1337	Bever	In het gebied Meinerswijk is een beverfamilie vastgesteld. De werkzaamheden vinden niet binnen de beïnvloedingssfeer van de burchten plaats. Van een verstorend effect is geen sprake. Een eventuele ecologische relatie tussen de populatie bever in het Natura 2000-gebied Gelderse Poort en het gebied Meinerswijk wordt niet verstoord. Een verstorend effect op het instandhoudingsdoel is dus uitgesloten.
Broedvogels		
A004	Dodaars	Dodaars is niet bekend als broedvogel in het gebied Meinerswijk. Ook tijdens de veldinventarisatie in 2011 is de dodaars niet waargenomen. Mogelijk dat er in de winter op de open wateren in het gebied Meinerswijk dodaars voorkomt. Deze delen van het gebied blijven onaangetast. Een verstorend effect op de broedpopulatie in het Natura 2000-gebied Gelderse Poort is daarmee uitgesloten.
A017	Aalscholver	Aalscholver is geen broedvogel in het gebied Meinerswijk. Wel zijn er doortrekkers/overwinteraars in het gebied aanwezig vanaf de maand oktober. Grote groepen aalscholvers kunnen dan op de plassen aanwezig zijn. Deze slapen ook in het gebied. Vooral de bomen rondom het kijkhuis en langs de Meginharddwarsweg zijn favoriete slaapbomen. De functie van het gebied voor aalscholvers blijft ook na uitvoering van de werkzaamheden behouden. Een verstorend of verslechterend effect op de broedpopulatie in het Natura 2000-gebied Gelderse Poort is daarmee uitgesloten.
A021	Roerdomp	In het plangebied is roerdomp niet vastgesteld tijdens de veldinventarisatie in 2011. Een verstorend of verslechterend effect op de broedpopulatie in het Natura 2000-gebied Gelderse Poort is daarmee uitgesloten.
A022	Woudaapje	In het plangebied is woudaapje niet vastgesteld tijdens de veldinventarisatie in 2011. Het plangebied is niet/matig geschikt als broedgebied voor de woudaapje. Een verstorend of verslechterend effect op de broedpopulatie in het Natura 2000-gebied Gelderse Poort is daarmee uitgesloten.
A119	Porseleinhoen	In het plangebied is porseleinhoen tijdens de veldinventarisatie in 2011 niet vastgesteld. Het gebied is marginaal geschikt. Een verstorend of verslechterend effect op de broedpopulatie in het Natura 2000-gebied Gelderse Poort is daarmee uitgesloten.
A122	Kwartelkoning	De populatie kwartelkoning in het rivierengebied van de Kamsal is beperkt. Dit is echter zo beperkt en in geen verhouding met het areaal in het rivierengebied dat het geen gevolgen heeft voor de draagkracht van het rivierengebied voor kwartelkoning. Bovendien is kwartel-

Gemeente Arnhem
 De kamsal is beperkt. Dit is echter zo beperkt en in geen verhouding met het areaal in het rivierengebied dat het geen gevolgen heeft voor de draagkracht van het rivierengebied voor kwartelkoning. Bovendien is kwartel-

Bezoekrapport 30-03-2012
 Zaaknummer 2012-04-00157

habitatsoorten		effectbeschrijving
		koning niet tijdens het veldonderzoek in 2011 vastgesteld. Van een verstorend of verslechterend effect op de populatie kwartelkoning in het Natura 2000-gebied Gelderse Poort is dus geen sprake.
A197	Zwarte Stern	In het plangebied Meinerswijk is geen geschikt leefgebied voor zwarte stern aanwezig. Een verstorend of verslechterend effect op de broedpopulatie in het Natura 2000-gebied Gelderse Poort is daarmee uitgesloten.
A229	IJsvogel	IJsvogel is een broedvogel in de oever van de Plas van Bruil. Tijdens de start van de werkzaamheden wordt met broedende vogels rekening gehouden en uitgewerkt in een ecologisch werkprotocol (Fw). Van een verstorend of verslechterend effect op ijsvogel in het Natura 2000-gebied Gelderse Poort is geen sprake. Mogelijk is er een positief effect te verwachten vanwege uitbreiding van geschikt leefgebied voor ijsvogel.
A249	Oeverzwaluw	In de steile wandjes van de Plas van Bruil meerdere broedgevallen geconstateerd (Peereboom & Koorevaar, 2011). Ten hoogte van de nesten zijn geen werkzaamheden voorzien. Een verstorend of verslechterend effect op het instandhoudingsdoel voor oeverzwaluw in het Natura 2000-gebied Gelderse Poort is dus uitgesloten.
A272	Blauwborst	Blauwborst is tijdens de veldinventarisatie in 2011 niet vastgesteld. Van belangrijk leefgebied buiten het Natura 2000-gebied en externe werking is geen sprake.
A298	Grote karekiet	Het plangebied Meinerswijk is marginaal geschikt voor grote karekiet. Van belangrijk leefgebied buiten het Natura 2000-gebied en externe werking is geen sprake.
Niet-broedvogels		
A005	Fuut	Het Natura 2000-gebied Gelderse Poort is een zeer uitgestrekt gebied, waarin meerdere deelgebieden geschikt zijn als pleisterplek voor overwinterende vogels. Een aantal van de niet-broedvogels vindt ook leefgebied in het gebied Meinerswijk. De niet-broedvogels concentreren zich voornamelijk in het uiterwaardpark Meinerswijk en de oostelijk agrarische zone vanwege de openwateren en sappige graslanden. Deze delen van het plangebied worden niet aangetast door het plan. De tijdelijke verstoring tijdens de uitvoering is dus dusdanig klein en dat een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van niet-broedvogels is uit te sluiten. Bovendien zijn binnen het gebied en langs het gehele rivierengebied voldoende uitwijkmogelijkheden. De maatregelen in het gebied hebben geen gevolgen voor de instandhoudingsdoelen van de niet-broedvogels in het Natura 2000-gebied Gelderse Poort.
A017	Aalscholver	
A037	Kleine Zwaan	
A038	Wilde Zwaan	
A041	Kolgans	
A043	Grauwe Gans	
A050	Smient	
A051	Krakeend	
A052	Wintertaling	
A054	Pijlstaart	
A056	Slobeend	
A059	Tafeleend	
A068	Nonnetje	
A125	Meerkoet	
A142	Kievit	
A156	Grutto	
A160	Wulp	

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

7.4. Cumulatie

De gevolgen van het project Uiterwaardvergraving Meinerswijk moeten worden beoordeeld in samenhang met andere plannen en projecten (cumulatie effecten). Op grond van het vorige hoofdstuk is echter geconcludeerd dat er geen sprake is van verslechterende of versturende effecten. Op basis van recente jurisprudentie¹ en bestudering van de Nbw '98 zijn wij tot de conclusie gekomen dat, in dit geval, een beoordeling van cumulatieve effecten niet hoeft plaats te vinden. Het in kaart brengen van overige plannen en projecten is dan ook niet nodig.

7.5. Conclusie

Het project Uiterwaardvergraving Meinerswijk leidt niet tot verslechterende of versturende effecten op soorten waarvoor instandhoudingsdoelen gelden in de Natura 2000-gebied Veluwe, Uiterwaarden IJssel en Gelderse Poort. Het aanvragen van een Nbw '98 vergunning en het uitvoeren van een passende beoordeling of een verslechteringsstoets is niet nodig.

¹ Zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, d.d. 4 november 2009, zaaknummer: 200900764/1/H1. In rechtsoverweging 2.8.3. geeft de Afdeling aan dat een beoordeling van cumulatieve effecten buiten beschouwing kan blijven, indien geen sprake is van significante negatieve effecten voor het van belang zijnde Natura 2000-gebied.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

8. TOETS AAN DE ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR

8.1. Natuurdoeltypen

Het natuurdoeltype 'nat matig voedselrijk grasland' ten hoogte van de bouwstenen F2 tot en met F4 wordt omgevormd tot het natuurdoeltype 'Plas'. Ook een deel van de bouwsteen F1 (verlagen zomerkade) valt binnen dit natuurdoeltype. Dit natuurdoeltype wordt omgevormd tot het natuurdoeltype 'stroomdalgrasland'.

Binnen de EHS-natuur in het projectgebied bestaat het overgrote deel uit het natuurdoeltype 'nat en matig voedselrijk grasland'. Het areaal dat wordt omgevormd betreft hier slechts een fractie van, waardoor er geen sprake is van een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden aan dit natuurdoeltype binnen het gehele areaal EHS-gebied Meinerswijk. Ook na realisatie blijven deze delen onder de EHS geschaard, zij het een ander natuurdoeltype. De functie van de EHS wordt niet aangetast.

Door de uiterwaardvergraving wordt de dynamiek meer in het gebied teruggebracht. Dit levert natuurwinst op ten aanzien van de hoeveelheid pioniersoorten. Na realisatie heeft het gehele projectgebied een hogere natuurpotentie dan voorheen. Niet alleen binnen de EHS worden maatregelen ten bate van de natuur genomen, maar ook daar buiten. In paragraaf 8.2 zijn de bouwstenen en de kansen voor natuur toegelicht.

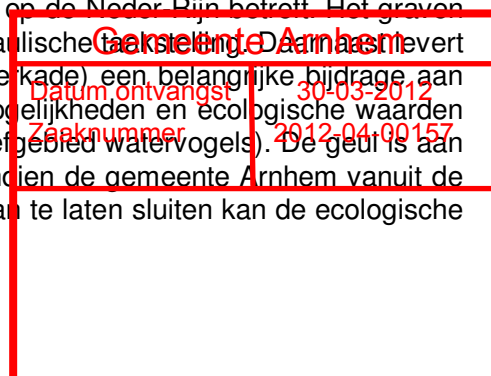
8.2. Beschrijving bouwstenen

8.2.1. Bouwsteen F1: verlaging zomerkade

De zomerkade langs de Plas van Bruil wordt verlaagd over een lengte van 1.050 m tot een hoogte van gemiddeld NAP + 10,50 m waarbij het reliëf van een halve meter tot een meter varieert en de bovenbreedte 25 tot 60 m. Het ontstaan van een rivierduinlandschap zal hier naar verwachting niet optreden. De dynamiek van de gestuwde Neder-Rijn is te laag voor voldoende aanzanding en oevererosie. Het eindbeeld van de zomerkade is op den duur niet wezenlijk anders dan in de huidige situatie (grasland). De verlaagde kade gaat als natuurlijke drempel voor de uiterwaard en de plas fungeren. Vanwege het gat in de Sleuteldam aan de zuidoever van de Plas van Bruil zal het achterliggende terrein vaker inunderen als de zomerkade wordt verlaagd. Dit is een ongewenst effect. Om dit te voorkomen wordt de Sleuteldam hersteld (bouwsteen F4).

8.2.2. Bouwsteen F2, F3: geul ten westen van Plas van Bruil

De geul heeft een lengte van circa 600 m met een breedte bij de boveninsteek van 40 m. De bodem van de geul bevindt zich op NAP + 6,0 m waarmee er bij gemiddelde waterstanden altijd 2,5 m waterdiepte aanwezig is. De geul takt noordelijk van de Meginhardweg aan op de Neder-Rijn en volgt de contouren van de Sleuteldam tot aan de Plas van Bruil. Vanwege verschillende uitvoeringsmethoden is gekozen om de geul op te splitsen in een tweetal bouwstenen (F2 en F3), waarbij F3 de aantakking op de Neder Rijn betreft. Het graven van de geul levert een positieve bijdrage aan de hydraulische taakstelling. Daarnaast levert dit (in combinatie met bouwsteen F1: verlaging zomerkade) een belangrijke bijdrage aan het vergroten van de ruimtelijke kwaliteit, recreatiemogelijkheden en ecologische waarden (o.a. paaigebied vissen, natuurvriendelijke oevers, leefgebied watervogels). De geul is aan de oostzijde door een dam afgesloten van de plas. Indien de gemeente Arnhem vanuit de gebiedsvisie mogelijkheden ziet de geul op de plas aan te laten sluiten kan de ecologische potentie van de Plas van Bruil worden verhoogd.



8.2.3. **Bouwsteen F4: herstel Sleuteldam**

De Sleuteldam stamt uit de 18^e eeuw en is een cultuurhistorisch element. Het gat in de Sleuteldam is op een natuurlijke wijze ontstaan door erosie. Het herstel zorgt ervoor dat in het gebied ten zuiden van de Sleuteldam minder snel innundeert en de waterkwaliteit van de plassen minder beïnvloed wordt door water uit de Neder-Rijn. Met het dichten van het gat in de Sleuteldam wordt een midden 18^e eeuwse verbinding weer in ere hersteld. De toplaag van dit herstel zal hetzelfde afgewerkt worden als de rest van het tracé. Dit houdt in een toplaag van grond waar gras en kruiden op kunnen groeien om de stabiliteit te waarborgen.

8.2.4. **Bouwsteen O*: aanleg instroomdrempel**

Ten oosten van de John Frostbrug wordt een instroomdrempel voor de Groene Rivier aangelegd. Over een lengte van 1.200 m zal de bestaande oever worden opgehoogd tot NAP + 11,20 m. Ten opzichte van het huidige maaiveld betekent dit een verhoging van circa 0,50 m tot 1,0 m. De primaire functie van de instroomdrempel is het reguleren van de waterafvoer door de Neder-Rijn. Daarnaast zal de drempel ecologisch als oeverwal functioneren. Op de instroomdrempel zal een lichte mate van verruiging ontstaan. De verruiging mag echter niet de vereiste doorstroom belemmeren en dient met adequaat beheer tijdig teruggezet te worden. Hierdoor verruigt de begroeiing in de loop van de tijd vanzelf. Dit dynamische beeld draagt bij aan de ruimtelijke kwaliteit (onder andere kansen voor stroomdalgrasland ten zuiden van de instroomdrempel) van het gebied. De instroomdrempel wordt zo geprofileerd dat deze stroomgeleidend is en er in de toekomst een fietspad overheen gelegd kan worden door de gemeente Arnhem. De teruglegging van de Rijnkade door de gemeente Arnhem (autonome ontwikkeling) zorgt voor extra aanzanding op de Neder-Rijn. De verhoging van de instroomdrempel in combinatie met verruiging zal dit grotendeels compenseren. De drempel wordt doorgetrokken van de dijk bij Bakenhof tot onder de John Frostbrug aansluitend op het hoogwatervrije terrein van Stadsblokken.

8.2.5. **Bouwsteen W: weghalen van struweel tussen bomenlaan**

Het verwijderen van het struweel tussen de bomenlaan vindt alleen plaats binnen de contouren van de Groene Rivier. Met het weghalen van laag struweel blijft enkel een bomenlaan over. Dit heeft een positief effect op de rivierkundige taakstelling doordat de hydraulische weerstand van het gebied afneemt (de doorstroming verbetert). Het zorgt voor meer openheid van het gebied en het levert mede daardoor een positieve bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied.

8.2.6. **Bouwsteen D: geul in Groene Rivier**

Door maaiveldvergravingen op Stadsblokken en Bakenhof ontstaat een geul in de Groene Rivier die ten tijde van hoogwaterafvoeren mee gaat stromen om daarmee de waterstandsaling te realiseren. De geul heeft een lengte van circa 950 m en een bovenbreedte van circa 150 m waarvan 100 m wateroppervlak zal zijn bij gemiddelde waterstanden (circa NAP + 8,90 m). Met het uitgraven van het maaiveld tot een bodemligging van NAP + 6,00 m wordt de deklaag in de uiterwaard doorgraven en zal er direct contact zijn met het watervoerend pakket. Hierdoor zal schoon kwelwater een bijdrage leveren aan het ontwikkelen van waterplanten in de geul. De zuidelijke oever van de geul en de Malburgse dijk blijven vrij van struweel. Om de toekomstige grote grazers tussen de teen van de Malburgse dijk en Stadsblokken te houden wordt er in de volgende fase een hekwerk geplaatst.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

8.3. Conclusie

Hoewel door de uiterwaardvergraving Meinerswijk een klein deel van de EHS een ander natuurdoel krijgt, is er geen sprake van significante aantasting van de EHS. Uiteindelijk leidt het plan tot verbeterde kwaliteit en kwantiteit van de EHS. De nieuwe bestemmingen worden geborgd in het nieuwe bestemmingsplan Stadsblokken/Meinerswijk.

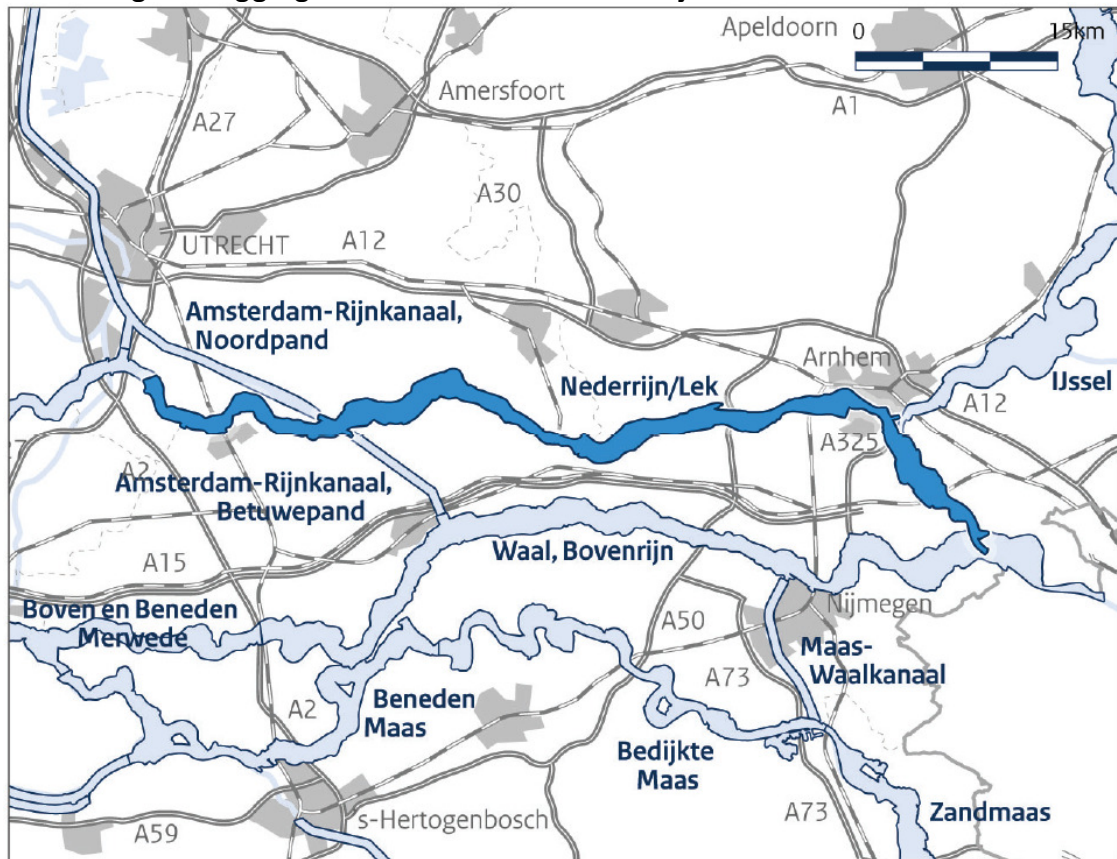
Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

9. TOETS AAN DE KADERICHTLIJN WATER

Sinds het van kracht zijn van de Waterwet worden naast effecten op de waterkwaliteit ook de effecten op de ecologie beoordeeld. De wateren in Meinerswijk maken onderdeel uit van het KRW-waterlichaam Neder-Rijn/Lek (NL93_7; afbeelding 9.1). De fysisch-chemische en ecologische kwaliteit van dit water dient niet achteruit te gaan door de ingreep. Hieronder is het effect van de ingreep op deze maatlatten beschreven en is aangegeven of mitigerende maatregelen nodig zijn om negatieve effecten te neutraliseren.

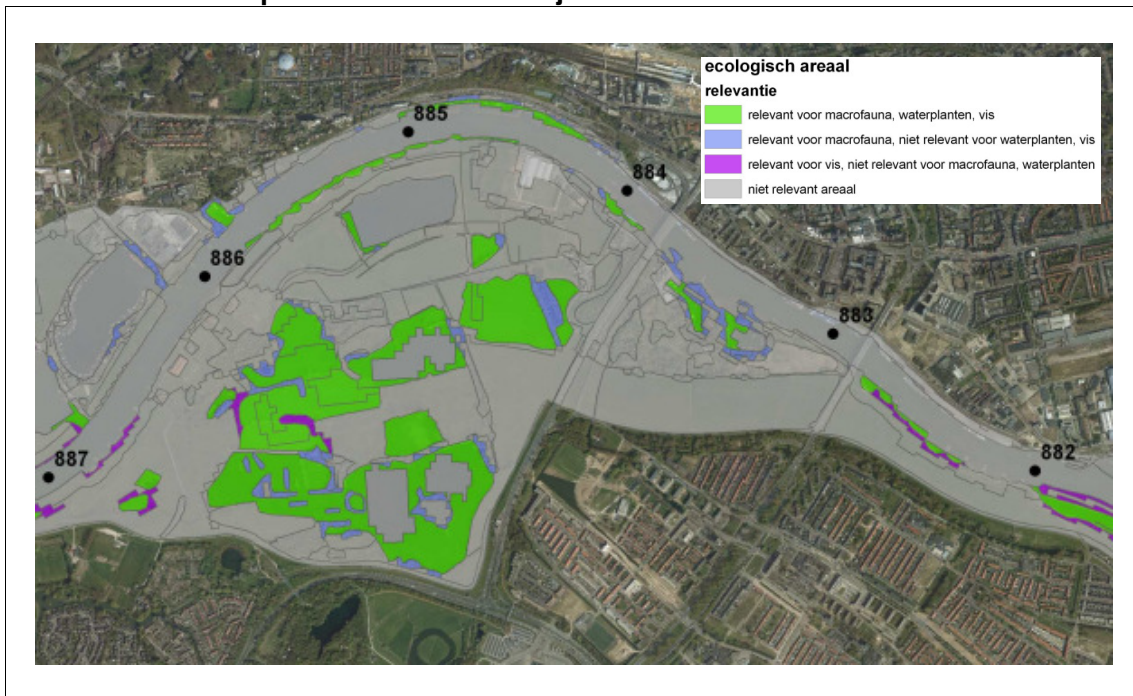
Afbeelding 9.1. Ligging KRW-waterlichaam Nederrijn/Lek



De toestand van de biologische kwaliteitselementen wordt beoordeeld met maatlatten. In de brondocumenten zijn voor alle waterlichamen voor de afzonderlijke biologische kwaliteitselementen aangegeven wat de huidige toestand is en welke wateren ecologisch gezien relevant zijn. In afbeelding 9.2 zijn de ecologisch relevante wateren in het gebied Meinerswijk weergegeven.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Afbeelding 9.2. Ecologische relevante wateren in het waterlichaam Neder-Rijn/Lek ter plaatse van Meinerswijk



Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren (BPRW) vertrekpunt voor toetsing

De maatregelen in Meinerswijk worden genomen in het kader van de Planologische Kern Beslissing Ruimte voor de rivier en hebben niet primair als oogmerk de ecologische kwaliteit te verbeteren. In het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2010-2015 (BPRW; RWS, 2009a) en de achterliggende brondocumenten (RWS, 2009) is deze maatregel beoordeeld op effecten op de ecologie en waterkwaliteit (tabel 9.1). Uit de beoordeling blijkt dat de maatregelen vooral positieve hebben op de hydromorfologie en de ecologie (macrofyten, macrofauna en vissen). De beoordeling geeft ook aan dat de maatregel niet primair bijdraagt aan het verbeteren van de waterkwaliteit van het waterlichaam. Aangezien er geen lozingen plaatsvinden en er geen vervuilde grondpakketten in contact worden gebracht met het langsstromende rivierwater (diffuse belasting) zal het effect eerder positief zijn, dan negatief. Algemeen bekend is dat goed ontwikkelde uiterwaarden (overstroombaar, nevengeulen, moerassen en bossen) het zelfreinigend vermogen van rivieren bevorderen.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Tabel 9.1. Maatregelen PKB Ruimte voor de Rivier te Meinerswijk, de tabel geeft aan welk kwaliteitselementen hier het meeste baat bij hebben (RWS, 2009)

ref. nr. Paustabel	maatregel PKB Ruimte voor de Rivier	kwaliteitselementen				
		hydromorfologie	chemie	ecologie macrofyten	ecologie macrofauna	ecologie vissen
X2356-2b	Uiterwaardvergraving Meinerswijk 2: Behoud van plas met zeer waardevolle vegetatie	+		+	+	+
X2356-2c	Uiterwaardvergraving Meinerswijk 4: Doortrekken geul Bakenhof en aantakken	+		+	+	+
X2356-2d	Uiterwaardvergraving Meinerswijk 1: Aantakking levert mogelijk gevaar voor waterkwaliteit van de bestaande kwelplassen, eventueel extra ondiepe plasjes aanleggen; 3: Creëren plas-drasgebied, eventueel vuilstort saneren	+		+	+	+

Plangebied Meinerswijk

De wateren in het plangebied Meinerswijk worden naast water uit de Neder-Rijn gevoed (via de ondergrond), met kwel vanuit de stuwwallen van de Veluwe. De waterkwaliteit van de Plas van Bruil wordt voor wat betreft de aanvoer van water bepaald door de volgende routes:

- diepe kwel:
 - water wat vanaf de Veluwe via het eerste watervoerende pakket opkwelt in de plas. Deze kwelbijdrage is met name afhankelijk van het peil van de plas. Bij lage waterstanden in de plas (mede als gevolg van lage waterstanden in de rivier) zal de bijdrage van deze diepe kwel relatief hoog zijn. De bijdrage is dus afhankelijk van het plaspeil en is daardoor dynamisch en niet eenduidig te bepalen. De diepe kwel zal naar verwachting zeer schoon zijn;
- rivierkwel:
 - dit is rivierwater wat bij hoge waterstanden in de rivier via de doorlatende ondergrond in de plas zal opkwellen. Hoewel de kwaliteit van het rivierwater niet erg goed is, is er als gevolg van de bodempassage geen sprake van een extra slibbelasting;
- rivierwater:
 - rechtstreekse instroom van rivierwater in de plas. In de huidige situatie zal het rivierwater bij hogere waterstanden dan circa NAP + 10,80 m door het gat in de sleuteldam naar binnen stromen. Dit water komt in het zuidwestelijke deel van Meinerswijk via de doorlaat de uiterwaard instromen en stroomt over de Meginhardweg (laagste punt circa NAP + 10,80 m). Dit water kan slib bevatten, wat met name in stagnante situaties kan bezinken. Een andere route voor het rivierwater is toestrooming via de duiker/inlaat die ten westen van de Plas van Bruil in de zomerkade aanwezig is. Aangenomen wordt dat het inlaatbeleid van deze voorziening niet zal wijzigen.

Na uitvoering van het VKV zal de kwelcomponent van de Veluwe en rivier niet veranderen. De rechtsstreekse toestroom van rivierwater kan echter na het verlagen van de zomerkade (tot circa NAP + 10,5 m) veranderen bij de Plas van Bruil doordat het water eerder over de kade kan stromen (circa 14 dagen per jaar, tegenover 1/100 jaar in de referentiesituatie). Dit water zal al veel sneller gaan meestromen zie rapportage hydraulica en morfo-

Gemeente Arnhem

Datum ontvangst	30-03-2012
Zak Veluwe	2012-overname

logie, referentie: RW1809-188-22/dijw/012, d.d. 7 september 2011), waardoor er naar verwachting minder lang dan nu sprake is van stagnant rivierwater. Dit kan gunstig zijn voor de slibbelasting van de plas en voor de waterkwaliteit. De sedimentatie die in de plas kan plaatsvinden zal naar verwachting met name bestaan uit relatief grof materiaal als zand en veel minder uit fijn materiaal als slib. De verwachting is dat gebaseerd op bovenstaande informatie er geen noemenswaardige verandering zal optreden in de waterkwaliteit van de Plas van Bruil. De plas zal weliswaar veel vaker overstromen met rivierwater, maar dit rivierwater zal eerder gaan meestromen.

De nieuwe geul in de Groene Rivier (bouwsteen D) is een nieuw element, dus vergelijking met de huidige situatie is niet aan de orde. Bouwsteen D levert circa 13 ha relevante natte natuur. Een relevante vraag is of dit nieuwe element voldoende kwaliteit krijgt qua waterkwaliteit en ecologische potentie. De waterstand in de nieuwe geul in de Groene Rivier kent geen actief peilbeheer, maar fluctueert gedeeltelijk mee met de waterstand in de Neder-Rijn. Er zal bij opkomend hoogwater gedurende een korte periode dus sprake kunnen zijn van kwel in de geul in de Groene Rivier afkomstig uit de rivier. Daarnaast is er buiten hoogwaterperioden geen sprake van aanvoer van water. De oevers van de geul in de Groene Rivieren zijn flauw gedimensioneerd. In de zomermaanden valt hierdoor een aanzienlijk deel van de oevers droog. In de oevers vindt bij droogval oxidatie plaats van de waterbodem (fosfaatbinding, afbraak toxische verbindingen). Na een periode van droogval worden beduidend lagere nutriëntengehaltes in de waterkolom gemeten. Daarnaast krijgen water- en oeverplanten de kans om te kiemen. Tenslotte zorgt een lager peil in de zomer ervoor dat het licht makkelijker tot aan de bodem doordringt. Dit is positief voor de ontwikkeling van waterplanten. Het natuurlijke proces van gedeeltelijke droogval bevordert de ontwikkeling van helder plantenrijk water. Dit betekent dat voor dit nieuwe element een goede kwaliteit wordt verwacht ten aanzien van de waterkwaliteit en aquatische ecologie.

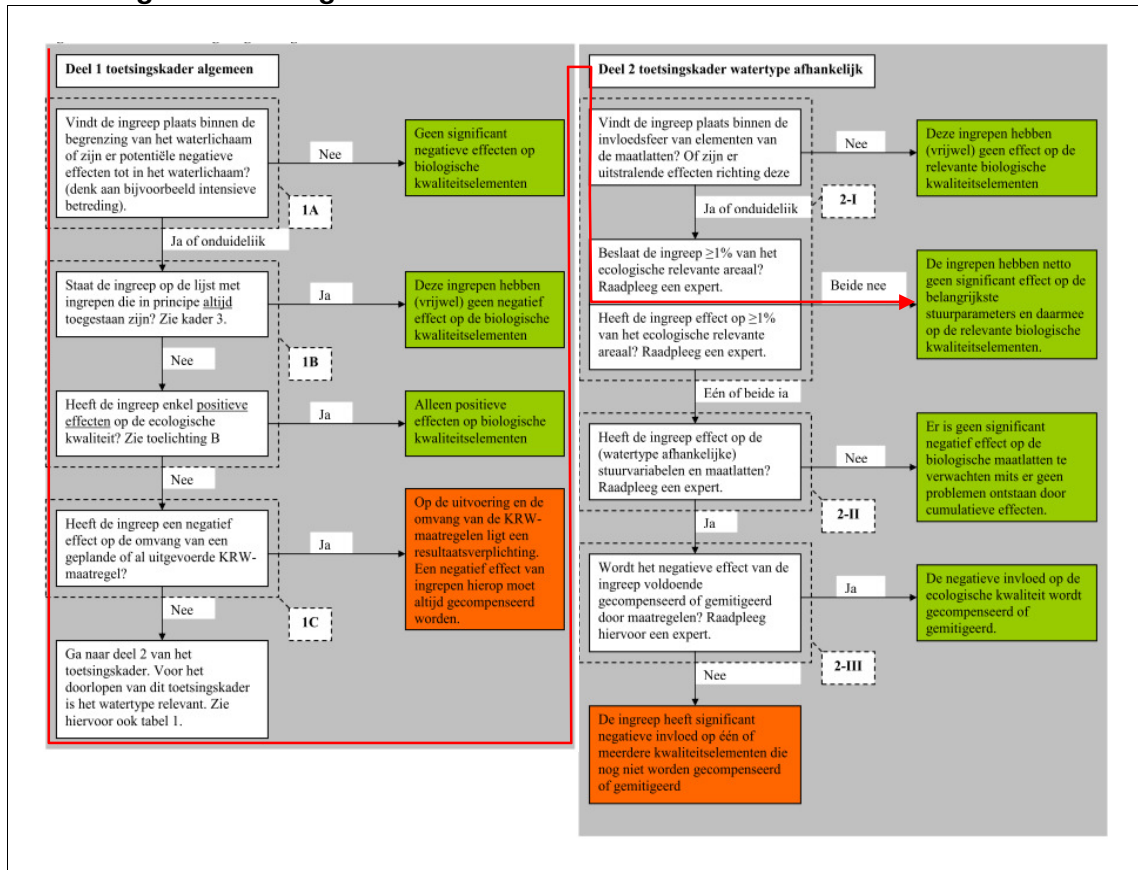
Ook de aanleg van bouwsteen F (aangetakte geul) met natuurvriendelijke oevers levert een bijdrage aan de realisatie van relevante natte natuur van circa 4 ha. Bouwsteen Q 'Dempen gemaalsloot' is een ecologisch gezien 'niet relevant' water (zie afbeelding 9.2). Bouwsteen V 'weghalen van begroeiing en puin' heeft geen negatief effect op de ecologisch toestand in maatlattermen. Door het weghalen van begroeiing en puin ontstaat er een geleidelijke overgang van land naar water over een lengte van circa 500 meter.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Toetsresultaten/conclusie

Voor toetsing aan de KRW dienen, afhankelijk van de antwoorden, 1 of 2 stroomschema's te worden doorlopen (zie afbeelding 9.3). Met een rode lijn is in afbeelding 9.3 aangegeven hoe de stroomschema's worden doorlopen voor het RvR project Uiterwaardvergraving Meinerswijk.

Afbeelding 9.3. Toetsingskader KRW



De ingreep beslaat niet meer of heeft geen effect op meer dan 1 % van het ecologisch relevante areaal. De ingreep heeft daarmee geen significant effect op de belangrijkste stuurparameters en daarmee op de relevante biologische kwaliteitselementen. De VKV levert juist een bijdrage aan de ecologische relevant water in het waterlichaam Neder-Rijn/Lek. Mitigerende of compenserende maatregelen zijn daarom ook niet aan de orde.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

10. MAATREGELEN EN EVALUATIE

10.1. Mitigerende en compenserende maatregelen

In deze paragraaf zijn de mitigerende en compenserende maatregelen beschreven die voortkomen uit de toets aan de Ffw (hoofdstuk 6). De maatregelen ten aanzien van de bittervoorn, rugstreeppad en broedvogels zijn opgenomen in de Ffw ontheffingsaanvraag. De maatregelen ten aanzien van de licht beschermde vaatplantsoorten brede wespenorchis en grote kaardenbol vallen onder de zorgplicht. Ten aanzien van de Nbw '98 en de EHS zijn mitigerende en compenserende maatregelen niet nodig.

10.1.1. Brede wespenorchis en grote kaardenbol

De groeiplaatsen van brede wespenorchis (bouwsteen F2) en grote kaardenbol (bouwstenen D en O) voorafgaand aan de werkzaamheden ruim uitsteken en verplaatsen naar een vergelijkbaar biotoop.

10.1.2. Bittervoorn

Bouwsteen Q: dempen gemaalsloot

- werkzaamheden aan de gemaalsloot worden buiten de voortplantingsperiode van bittervoorn uitgevoerd (dus in september tot en met maart);
- voorafgaand aan het dempen wordt in de sloot een dam aangebracht zodat hervestiging van vissen wordt voorkomen. Ook wordt het uitlaatwerk afgesloten;
- de aanwezige vissen worden weggevangen middels een schepnet;
- de sloot wordt leeg gepompt;
- de nog achtergebleven vissen (en amfibieën) worden overgezet naar het gedeelte van de sloot dat niet wordt gedempt. Ook aanwezige zoetwatermosselen worden overgezet;
- de sloot wordt gevuld met grond.

Bouwsteen F4: herstellen sleuteldam

- werkzaamheden aan de sleuteldam worden buiten de voortplantingsperiode van bittervoorn uitgevoerd (september tot en met maart);
- voorafgaand aan het opvullen van de inham¹ wordt in het verlengde van de oever van de Plas van Bruil een (grond)dam aangebracht om hervestiging van vissen uit de Plas van Bruil te voorkomen;
- de aanwezige vissen worden weggevangen middels een schepnet en overgezet naar de Plas van Bruil;
- de inham bij de sleuteldam wordt leegegepompt;
- de nog achtergebleven vissen (en amfibieën) worden overgezet naar de Plas van Bruil. Ook aanwezige zoetwatermosselen worden overgezet;
- de inham wordt gevuld met grond.

Alle bovenstaande maatregelen worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van vissen.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

¹ Voor het herstel van de sleuteldam wordt de inham van de Plas van Bruil opgevuld. De oorspronkelijke waterlijn van de plas wordt in ere hersteld.

10.1.3. Rugstreepad

Om de rugstreepad in het project te weren zijn er 2 mogelijkheden:

1. afzetten van de bouwstenen/werkterreinen en dergelijke, zodat rugstreepad tijdens de uitvoering hier niet kan komen;
2. gecreëerde plasjes in bijvoorbeeld rijsporen van vrachtwagens direct op te vullen met zand.

Het afzetten van een groot gedeelte van het projectgebied om de rugstreepad te weren met rasters is praktisch niet uitvoerbaar, onder andere omdat verkeer in en uit het plangebied moet kunnen.

Voortplanting van de rugstreepad kan enigszins worden voorkomen door gecreëerde plasjes direct op te vullen met zand, maar dit is ecologisch gezien niet wenselijk. Door de werkzaamheden in het gebied Meinerswijk worden namelijk kansen gecreëerd voor de rugstreepad om zich voort te planten. Er ontstaan pioniersituaties waar de rugstreepad van kan profiteren. Het teniet doen van deze pioniersituaties door onder andere ontstane poeltjes direct op te vullen met zand is een gemiste kans om de rugstreepad succesvol te laten voortplanten in het projectgebied Meinerswijk. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden wordt er op toegezien of de rugstreepad zich voortplant in het projectgebied. Indien mogelijk wordt er rekening gehouden met rugstreepad door bijvoorbeeld het betreffende gedeelte te ontzien of, wanneer dit niet kan, de larven/eieren te verplaatsen naar een gelijkwaardig biotoop. Op deze manier wordt doden en verwonden van larven en vernietigen van eieren voorkomen, maar wordt de aanwezige dieren toch een uitgelezen kans geboden op succesvolle voortplanting. Gezien de tijdsdruk die op het project rust kan het voorkomen dat er ondanks de genomen maatregelen echter toch op land individuen van de rugstreepad worden verstoord/gedood/verwond, wat deels voorkomen kan worden door het plaatsen van een raster. Dit is echter zoals gezegd niet haalbaar en ecologisch niet wenselijk. Een fasering is niet mogelijk, waardoor het risico op doden/verwonden gedurende de gehele jaarcyclus van de rugstreepad aanwezig is. Aangezien de werkzaamheden echter slechts in een beperkt deel van de hele uiterwaard plaatsvinden, zal het effect hiervan op de populatie beperkt blijven. Bovendien resulteert de huidige manier van handelen in een in potentie succesvol voortplantingsjaar, wat de populatie een boost geeft. Voortplantingsactiviteit van de rugstreepad vindt plaats in de periode half april tot en met augustus. In deze periode dient dus rekening gehouden te worden met het plots opduiken van de rugstreepad nabij tijdelijke poeltjes. Ook buiten deze periode zijn naar verwachting echter dieren verspreid aanwezig. Door de voorgestelde manier van werken kan doden en verwonden van individuen niet geheel worden voorkomen, maar wordt voortplanting gestimuleerd. Tevens worden eieren en larven wanneer dit niet anders kan verplaatst. Na afloop van de werkzaamheden verkeert het plangebied deels in een primair successiestadium, wat de rugstreepadden ook de komende jaren kansen biedt. Door deze maatregelen wordt de gunstige staat van instandhouding van de rugstreepad gewaarborgd.

10.1.4. Broedvogels

Een mogelijkheid om broedende vogels niet te verstoren is om het plangebied direct na de omgeving voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te maken als nestgelegenheid, bijvoorbeeld door het verwijderen van alle struweel en het grasland kort te maaien en kort te houden. Deze mogelijkheid is in het gebied Meinerswijk niet wenselijk omdat dit het beeld van het gebied ingrijpend verandert. Bovendien zorgt dit er voor dat op deze manier in het gehele gebied geen vogels tot broeden kunnen komen gedurende de uitvoering.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Een andere, meer wenselijke optie, is om ten tijde van de start van de uitvoer (juli 2012) ter plaatse te inventariseren waar nog broedende vogels aanwezig zijn. In juli loopt het broedseizoen voor de meeste soorten ten einde. De aanwezige nesten worden gemarkeerd en ontzien. Na afloop van deze broedgevallen wordt ook op deze locaties gewerkt. Het continu doorwerken gedurende 14 maanden maakt het plangebied minder geschikt als broedlocatie. Hierdoor wordt nestgedrag ontmoedigd. Het is echter niet uit te sluiten dat meerdere soorten toch gaan nestelen nabij de werkzaamheden, terwijl deze plaatsvinden. Er wordt dan ook van uitgegaan dat deze soorten voldoende verstoringsbestendig zijn.

Jaarrond beschermde nesten worden op geen enkele manier beïnvloed door de werkzaamheden, omdat deze zich buiten de invloedssfeer bevinden. Op deze manier wordt verstoring van broedende vogels voorkomen, waardoor geen sprake is van overtreding van verbodsbepalingen van de Ffw.

10.2. Leemten in kennis en informatie

Het projectgebied is vlakdekkend geïnventariseerd op het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten. Hierdoor is een volledig overzicht van de aanwezige natuurwaarden. Van leemten in kennis en informatie is hierdoor geen sprake.

10.3. Aanzet tot een evaluatieprogramma

Een evaluatieprogramma voor de effectanalyse ecologie is niet nodig, omdat er voldoende inzicht is in de effecten van de maatregel Uiterwaardvergraving Meinerswijk op beschermde natuurwaarden.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

11. REFERENTIELIJST

1. Bloem, H., K. Boer, N. M. Groen, R. van Harxen & P. Stroeken, 2001. De Steenuil in Nederland. Handleiding voor onderzoek en bescherming. Stichting Steenuilenoverleg Nederland (STONE).
2. Broekhuizen, S., Hoekstra, B., V. van Laar, C. Smeenk, & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
3. Niewold, F., 2005. Het aantal bevers nam in 2005 verder toe. Inventarisaties Gelderse Poort en elders in Nederland in 2004-2005. Wageningen, Alterra, Alterrapport bevers 2005.
4. Peters, B., 2009. Kwaliteitsprincipes Uiterwaardinrichting. Uitgave van het Ministerie van LNV, Staatsbosbeheer, Rijkswaterstaat en de Dienst Landelijk Gebied. Bureau Drift, Berg en dal.
5. Van Bergen, M., H. Eggelte, M. Kolling, F. Koops, J. Kuijper-Nanninga, J. Smit, M. Zwarts, K. van Dort, R. de Boer, V. de Boer, J. van Bruggen, J. Floor & M. Vellinga, 2006. Arnhemse Uiterwaarden. Natuur in Meinerswijk, Bakenhof en Stadsblokken. Jubileumboek 100 jaar KNNV afdeling Arnhem.
6. Schipper, P., & H. Siebel, 15 juni 2009. Index Natuur en Landschap. Onderdeel natuurbeheertypen. Versie 0.4.
7. Dijk, A.J. van, 2004, Handleiding Broedvogel Monitoring Project (Broedvogelinventarisatie in proefvlakken), SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
8. Diepenbeek, A. & J. van Delft, 2006, Het waarnemen van amfibieën en reptielen, Stichting RAVON, Nijmegen.
9. Emmerik, W.A.M. van & H.W. de Nie, 2006, De zoetwatervissen van Nederland. Ecologisch bekeken, Vereniging Sportvisserij Nederland, Bilthoven.
10. Bergers & La Haye, 2000, Kleine zoogdieren betrouwbaarder en efficiënter inventariseren. In: De Levende Natuur, 101 (2) 52-58.
11. Netwerk Groene Bureaus. 2011, vleermuisprotocol maart 2011.
12. Emond E., Anema L.S.A., Inberg H. & M. van der Valk. 2007. Natuurwaarden in Meinerswijk en Stadsblokken, Arnhem. Bureau Waardenburg rapport nr. 07-111. Opdrachtgever: Gemeente Arnhem.
13. Ministerie van LNV, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.
14. RWS, 2009. Brondocument Neder-Rijn/Lek. Doelen en maatregelen rijkswateren. Ministerie van VenW, Rijkswaterstaat.
15. RWS, 2009a. Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2010-2015. Werken aan een robuust watersysteem. Ministerie van VenW, Rijkswaterstaat.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

BIJLAGE I BEGRIPPENLIJST

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

autonome ontwikkeling	De ontwikkeling van het milieu en andere factoren in het geval de voorgenomen activiteit niet wordt uitgevoerd; het betreft alleen die ontwikkelingen die kunnen worden afgeleid uit vastgesteld beleid.
beoordelingscriteria	Maatstaven aan de hand waarvan de beoordeling van het VKV plaatsvindt.
compensatie	Het herontwikkelen van natuurwaarden die verloren gaan door een ingreep. Compensatie kan zowel kwantitatief als kwalitatief plaatsvinden.
compenserende maatregel	Maatregel om de nadelige gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu te compenseren.
dijk	Opgeworpen aarden wal (vaak met steenglooing versterkt) die dienst doet als waterkering langs of om enig water (hoger dan een kade).
Ecologische Hoofdstructuur (EHS)	Een landelijk netwerk van bestaande natuurgebieden ('kerngebieden'), nieuwe natuurgebieden ('natuurontwikkelingsgebieden') en verbindingen tussen natuurgebieden ('robuuste verbindingzones').
geohydrologie	
GLG	Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (gemiddelde grondwaterstand in het drogere zomerseizoen).
GHG	Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (gemiddelde grondwaterstand in het natere winterseizoen).
inrichtingsplan	Het inrichtingsplan betreft het verder uitgewerkte VKV
inundatiefrequentie (overstromingsfrequentie)	Het gemiddeld aantal keren per tijdseenheid (jaar) waarin een dijkkringgebied onder water loopt. De kans op overstroming hangt nauw samen met de overschrijdingsfrequenties van de maatgevende hoogwaterstand en de sterkte van de dijken rondom het dijkkringgebied.
m.e.r.	M.e.r. is de afkorting voor de m.e.r.-procedure.
MER	MER is de afkorting voor het milieueffectrapport in de m.e.r.-procedure. Dit rapport geeft voldoende milieu-informatie om het milieu een volwaardige plaats te laten innemen in de besluitvorming.
mitigerende maatregel	Maatregel om de nadelige gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu te voorkomen of te beperken.
PKB	Planologische Kern Beslissing
SNIP	Het Spelregelkader Natte Infrastructuurprojecten (SNIP) is sinds 2002 van toepassing op alle projecten binnen de deelprogramma's voor aanleg hoofdwatersystemen (waterkeren en waterbeheren).
RWS PDR	Rijkswaterstaat Programma Directie Ruimte voor de Rivier
Uiterwaard	Laagliggend gedeelte van de rivierbedding tussen zomerbed en winterbed.
voorkeursalternatief (VKA)	Het in SNIP 2A voorgestelde alternatief.
voorkeursvariant(VKV)	De in SNIP 3 uiteindelijk vastgestelde variant.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

**BIJLAGE II RESULTATEN VELDINVENTARISATIE PEEREBOOM & KOOREVAAR,
2011. E.C.O. LOGISCH**

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157



Veldinventarisatie dier- en plantensoorten Meinerswijk

Ten behoeve van het Ruimte voor de Rivier project uiterwaardvergraving
Meinerswijk

Opdrachtgever: Witteveen+Bos
Contactpersoon: Dhr. P. Voskamp
Uitvoering: Adviesbureau E.C.O. Logisch
Status: definitief
Datum: 22-09-2011
Auteur: Ing. J. Koorevaar
Kwaliteitscontrole: Ing. D. Peereboom

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Inventarisatie methoden	6
2.1	Vaatplanten.....	6
2.2	Vissen	6
2.3	Amfibieën.....	6
2.4	Reptielen.....	7
2.5	Grondgebonden zoogdieren.....	7
2.6	Vleermuizen.....	9
2.7	Broedvogels.....	10
2.8	Ongewervelden.....	11
3	Resultaten.....	12
3.1	Vaatplanten.....	12
3.2	Vissen	13
3.3	Amfibieën.....	13
3.4	Reptielen.....	14
3.5	Grondgebonden zoogdieren.....	14
3.6	Vleermuizen.....	16
3.7	Broedvogels.....	16
3.8	Ongewervelden.....	18
3.9	Conclusie	19

Bijlage 1. Broedvogels

Bijlage 2. Waarnemingen overige soorten

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

1 Inleiding

Een uiterwaardvergraving ter hoogte van Meinerswijk, enkele kilometers benedenstrooms van het splitsingspunt IJsselkop, is noodzakelijk om bij maatgevend hoogwater (MHW) het rivierwater beter te verdelen over de Neder-Rijn en de IJssel (zie afbeelding 1). Rijkswaterstaat is de initiatiefnemer voor deze maatregel uit de PKB Ruimte voor de Rivier. Witteveen+Bos heeft opdracht gekregen om de uiterwaardvergraving Meinerswijk uit te werken tot het zogeheten SNIP 3-beslisniveau, de projectbeslissing. Ten behoeve van deze beslissing wordt de SNIP 3-fase doorlopen. In de SNIP 3-fase wordt de VKA uitgewerkt tot een definitief projectontwerp, de VKV.

Adviesbureau E.C.O. Logisch heeft als onderaannemer van Witteveen+Bos diverse inventarisaties uitgevoerd naar het voorkomen van (beschermde) dier- en plantensoorten in het projectgebied. In de onderstaande afbeelding is het projectgebied weergegeven.

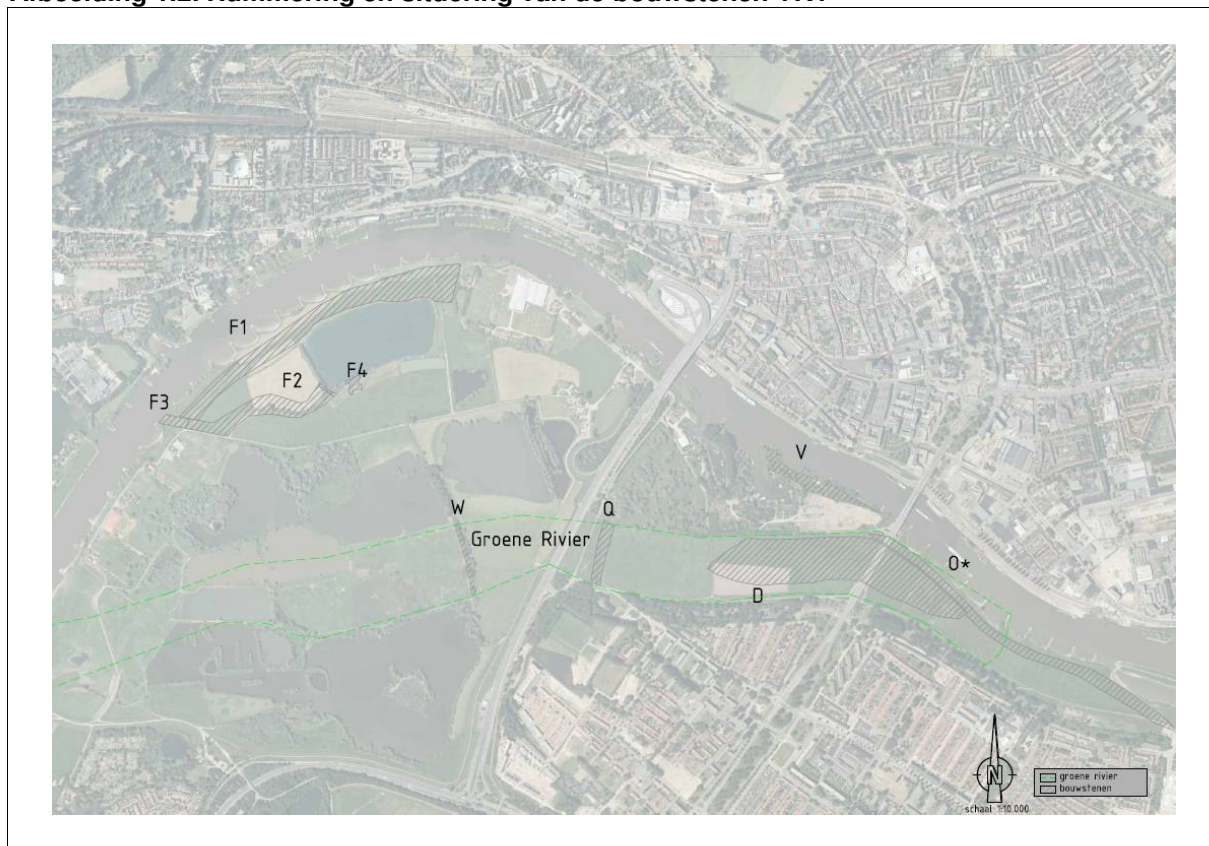
Afbeelding 1. Projectgebied Uiterwaardvergraving Meinerswijk



Het projectgebied is gebiedsdekkend geïnventariseerd op het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten. De inventarisatie zijn gebiedsdekkend uitgevoerd, waarbij het zwaartepunt heeft gelegen op de locaties waar werkzaamheden zijn gepland (bouwstenen). De voorkeursvariant (VKV) bestaat uit 6 zogenaamde bouwstenen. In de onderstaande afbeelding zijn de bouwstenen op een kaart weergegeven en in tabel 1 toegelicht. Voor een uitgebreide beschrijving van de bouwstenen wordt verwezen naar het rapport 'Uiterwaardvergraving Meinerswijk effectanalyse natuur SNIP3'.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Afbeelding 1.2. Nummering en situering van de bouwstenen VKV



bouwsteen	ingreep/toekomstige functie	type grondwerk
D	geul in Groene Rivier	ontgraven
F		
F1	verlaging zomerkade	ontgraven en verwerken
F2-F3	Geul ten westen van Plas van Bruil	ontgraven
F4	herstel Sleuteldam	verwerken
O*	aanleg instroomdrempel	verwerken
Q	dempen gemaalsloot	verwerken
V	weghalen van lage begroeiing en puin	-
W	weghalen van struweel tussen bomenlaan	-

In het kader van de voorgenoemde uiterwaardvergraving dient onderzocht te worden welke (beschermde) dier- en plantensoorten door de bouwstenen worden beïnvloed. Hiervoor is behoefte aan gedetailleerde en actuele gegevens. De soortgroepen waar gerichte inventarisaties voor zijn uitgevoerd zijn:

- vaatplanten;
- vissen;
- amfibieën;
- reptielen;
- grondgebonden zoogdieren;
- vleermuizen;
- vogels;
- ongewervelden.

De resultaten van de inventarisaties zijn in deze rapportage weergegeven.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

2 Inventarisatie methoden

2.1 Vaatplanten

Voor het onderzoek naar beschermde vaatplanten is het projectgebied op 30 juni 2011 bezocht. Hierbij is het projectgebied te voet doorkruist en zijn groeiplaatsen van beschermde vaatplanten op kaart worden ingetekend. In het bijzonder is aandacht besteed aan de locaties waar werkzaamheden gepland zijn en de locaties waarvan uit eerder uitgevoerde onderzoeken nog geen floristisch onderzoek was uitgevoerd.

Naast deze op vaatplanten gerichte inventarisatie is tijdens de overige inventarisaties eveneens aandacht besteed aan de aanwezigheid van beschermde vaatplanten.

2.2 Vissen

Gezien de omvang van het projectgebied en de te onderzoeken wateren is het onderzoek naar vissen middels het gebruik van elektrische visapparatuur uitgevoerd. Deze methode is geschikt bevonden voor alle te onderzoeken soorten. Gezien de te verwachten soorten kleine modderkruiper, grote modderkruiper, bittervoorn en rivierdonderpad slechts in beperkte mate migreren¹, volstaat één gebiedsdekkende inventarisatie. Deze inventarisatie is in twee delen uitgevoerd op 12 april 2011 en 24 augustus 2011.

Naast deze op vissen gerichte inventarisaties is tevens aandacht besteed aan de aanwezigheid van beschermde vissoorten bij het onderzoek naar amfibieën met behulp van schepnet en amfibiefuiken.

2.3 Amfibieën

Binnen het projectgebied zijn geschikte habitats aanwezig voor diverse beschermde amfibiesoorten. Daarom zijn drie inventarisatieronden uitgevoerd naar soorten welke zich vroeg in de voortplantingswateren bevinden, zoals de heikikker en de kamsalamander. Daarnaast zijn drie ronden uitgevoerd in de periode waarin de latere soorten, zoals de rugstreeppad en de poelkikker, zich in de voortplantingswateren bevinden.

Tijdens drie van de zes nachten waarop het amfibieënonderzoek heeft plaatsgevonden zijn in potentiële voortplantingswateren fuiken geplaatst. Hierbij zijn zowel drijvende blokfuiken als een op de bodem geplaatste piramidefuik ingezet. Deze fuiken zijn voorzien van een sterk geurend aas teneinde salamanders en amfibieënlarven naar de fuiken te lokken. Aanvullend heeft een inventarisatie met een groot, fijnmazig schepnet plaatsgevonden in deze voortplantingswateren. In tabel 1 is een overzicht weergegeven van de data en weersomstandigheden waaronder de inventarisaties zijn uitgevoerd.

Tabel 1: Overzicht inventarisaties amfibieën

Datum	Tijd	Type onderzoek	Weersomstandigheden
23-03-2011	19:00-22:00	Amfibieën luisteren	11 °C, windkracht 2, droog, half bewolkt
04-04-2011	19:00-23:00	Amfibieën luisteren / fuiken	12 °C, windkracht 3, droog, zwaar bewolkt
05-04-2011	09:00-10:00	Controleren fuiken	n.v.t.
14-04-2011	19:15-23:15	Amfibieën luisteren / fuiken	10 °C, windkracht 1, droog, zwaar bewolkt
15-04-2011	08:30-09:30	Controleren fuiken	n.v.t.
03-05-2011	20:00-00:00	Amfibieën luisteren / fuiken	10 °C, windkracht 2, droog, onbewolkt
04-05-2011	08:00-09:00	Controleren fuiken	n.v.t.
18-05-2011	21:15-00:15	Amfibieën luisteren	13 °C, windkracht 1, droog, half bewolkt
19-05-2011	07:30-09:30	Schepnet	13 °C, windkracht 1, droog, bewolkt
29-06-2011	22:00-01:00	Amfibieën luisteren	15 °C, windkracht 2, droog, half bewolkt

¹ Emmerik, W.A.M. van & H.W. de Nie, 2006, De zoetwatervissen van Nederland. Ecologisch bekeken, Vereniging Sportvisserij Nederland, Bilthoven.

Deze inventarisatie is gebaseerd op de te verwachten soorten, alsmede de onderzoeksmethoden welke door RAVON worden gehanteerd². Naast de in tabel 1 opgenomen data is tevens aandacht besteed aan activiteit van amfibieën tijdens de inventarisatie naar uilen en vleermuizen.

2.4 Reptielen

Binnen het projectgebied komt mogelijk de ringslang voor. Om deze soort te inventariseren zijn circa 50 herpetoplaten in het veld geplaatst nabij potentiële verblijfplaatsen, zonplaatsen en broedhopen. Deze platen vormen bij minder gunstige weersomstandigheden schuilplaatsen en worden snel warm bij het doorbreken van de zon. De locaties waar deze platen zich bevinden zijn in het bijzonder rondom de Plas van Bruil en langs de wal in het deel Stadsblokken.

Gedurende de drie inventarisatieronden zijn de platen gecontroleerd. Daarnaast is aandacht besteed aan zonnende en foeragerende individuen. In tabel 2 is een overzicht gegeven van wanneer en onder welke omstandigheden de inventarisaties zijn uitgevoerd.

Tabel 2: Overzicht inventarisaties reptielen

Datum	Tijd	Type onderzoek	Weersomstandigheden
24-03-2011	08:30-11:30	Reptielen	15°C, windkracht 1, droog, onbewolkt
04-05-2011	09:00-12:00	Reptielen	14°C, windkracht 2, droog, half bewolkt
30-06-2011	08:30-11:30	Reptielen	16°C, windkracht 2, droog, half bewolkt

Deze inventarisatie is gebaseerd op de onderzoeksmethode welke door RAVON worden gehanteerd. Naast de aangegeven data is tijdens de overige overdag uitgevoerde inventarisaties eveneens aandacht besteed aan foeragerende of zonnende reptielen.

2.5 Grondgebonden zoogdieren

Binnen het projectgebied kunnen de soorten steenmarter, bever en waterspitsmuis voorkomen. Ten behoeve van de soorten bever en steenmarter is aandacht besteed aan sporen van deze soorten. Bij eventueel aanwezige wissels, burchten en verblijven zijn cameravallen ingezet, om vast te stellen welke soorten gebruik maken van de betreffende structuren. Deze cameravallen zijn bewegingsgevoelig en maken een foto dan wel filmopname van het passerende dier. De cameravallen zijn voorzien van een infrarode lichtbron waardoor zowel overdag als 's nacht opnamen kunnen worden gemaakt. Eventueel aangetroffen vraatsporen en burchten van bevers, alsmede verblijven van steenmarter zijn ingetekend op kaart.

Om (spits)muizen te inventariseren is de 'IBN' methode³ gebruikt. Deze inventarisatie heeft zich toegespitst op de locaties waar werkzaamheden gepland zijn en geschikt habitat voor de waterspitsmuis aanwezig is. Hierbij zijn rijen met 20 inloopvallen (zogenaamde raaien) verspreid over het plangebied geplaatst. Gedurende 3 nachten zijn de vallen gevuld met voer in het veld staan, waarbij de vallen op veilig staan (het zogenaamde prebaiten). In deze periode kunnen de muizen wennen aan de vallen. Hierna zijn de vallen op scherp gezet en zijn er vier vangrondes gelopen. Twee in de avond en twee in de ochtend. Hierbij zijn de gevangen muizen gedetermineerd en vrijgelaten. Om de waterspitsmuis vast te stellen is één extra vangnacht toegepast.. Door een extra vangnacht toe te passen, wordt de vangkans van deze soort geoptimaliseerd. De waterspitsmuis komt doorgaans namelijk in vrij lage dichtheden voor in vergelijking tot andere soorten. Vangsten van streng beschermde grondgebonden zoogdieren zijn gefotografeerd en op kaart ingetekend.

In tabel 3 is een overzicht weergegeven van wanneer en onder welke omstandigheden de inventarisaties hebben plaatsgevonden.

Gemeente Arnhem

Datum van vangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

² Diepenbeek, A. & J. van Delft, 2006, Het waarnemen van amfibieën en reptielen, Stichting RAVON, Nijmegen.

³ Bergers & La Haye, 2000, Kleine zoogdieren betrouwbaarder en efficiënter inventariseren. In: De Levende Natuur, 101 (2) 52-58

Tabel 3: Overzicht inventarisaties grondgebonden zoogdieren

Datum	Tijd	Type onderzoek	Weersomstandigheden
11-02-2011	15:00-17:30	Sporenonderzoek	12°C, windkracht 3, droog, half bewolkt
20-08-2011	11:00-16:00	Plaatsen inloopvallen	n.v.t.
24-08-2011	15:00-18:00	Scherp zetten inloopvallen	n.v.t.
24-08-2011	21:30-01:00	Controleren inloopvallen	n.v.t.
25-08-2011	07:30-10:00	Controleren inloopvallen	n.v.t.
25-08-2011	21:30-00:30	Controleren inloopvallen	n.v.t.
26-08-2011	07:30-10:00	Controleren inloopvallen	n.v.t.
26-08-2011	21:30-00:00	Controleren inloopvallen	n.v.t.
27-08-2011	07:30-10:00	Controleren inloopvallen	n.v.t.

Naast bovengenoemd overzicht is tijdens alle nachtelijke inventarisaties aandacht besteed aan de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren.

2.6 Vleermuizen

Het onderzoek naar vleermuizen is meerledig. Het betreft hier het inventariseren van meerdere vleermuisfuncties in het projectgebied, te weten: zomer- en kraamverblijven, paarverblijven en zwermplaatsen alsmede vliegroutes en foerageergebied. Deze inventarisaties zijn uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2011⁴. Onderstaand is weergegeven op welke wijze het onderzoek naar de verschillende functies voor vleermuizen is uitgevoerd.

Zomer- en kraamverblijven van vleermuizen

In de periode 15 mei tot 15 juli is het onderzoekgebied onderzocht op de aanwezigheid van zomer- en kraamverblijven van vleermuizen. Deze inventarisatie bestaat uit drie ronden, waarvan twee ronden in de vroege ochtend van circa drie uur voor zonsopkomst tot zonsopkomst is uitgevoerd en één ronde in de avond vanaf zonsondergang tot circa drie uur na zonsondergang. In tabel 4 is een overzicht weergegeven van wanneer en onder welke omstandigheden de inventarisatie van zomer- en kraamverblijven van vleermuizen heeft plaatsgevonden.

Tabel 4: Overzicht inventarisaties zomerverblijven en kraamkolonies

Datum	Tijd	Type onderzoek	Weersomstandigheden
19-05-2011	02:30-05:30	Zomer- / kraamverblijven	10°C, windkracht 2, droog, bewolkt
09-06-2011	22:00-01:00	Zomer- / kraamverblijven	15°C, windkracht 2, droog, half bewolkt
30-06-2011	02:15-05:15	Zomer- / kraamverblijven	10°C, windkracht 2, droog, half bewolkt

Naast bovengenoemde inventarisaties is tijdens de inventarisaties ten behoeve van amfibieën eveneens aandacht besteed aan de aanwezigheid van vleermuizen in het projectgebied.

Paarverblijven en zwermplaatsen van vleermuizen

In de periode 15 juli – 15 september zijn drie inventarisaties van drie uur uitgevoerd om de aanwezigheid van paarverblijven en zwermplaatsen van vleermuizen te onderzoeken. Twee van deze inventarisaties zijn uitgevoerd in de avond, vanaf zonsondergang tot circa drie uur na zonsondergang. Eén ronde is in de vroege ochtend uitgevoerd, vanaf circa drie uur voor zonsopkomst.

In tabel 5 is een overzicht opgenomen van wanneer en onder welke omstandigheden de inventarisatie van paarverblijven en zwermplaatsen van vleermuizen heeft plaatsgevonden.

Tabel 5: Overzicht inventarisaties paarverblijven en zwermplaatsen

Datum	Tijd	Type onderzoek	Weersomstandigheden
22-07-2011	21:30-00:30	Paarverblijven / zwermplaatsen	6°C, windkracht 3, droog, bewolkt
10-08-2011	03:00-06:00	Paarverblijven / zwermplaatsen	2°C, windkracht 3, droog, half bewolkt
15-09-2011	04:00-07:00	Paarverblijven / zwermplaatsen	0°C, windkracht 2, droog, licht bewolkt

⁴ Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierverseniging en Gegevensautoriteit Natuur 2011. Vleermuisprotocol 2010, 30 maart 2011

Naast bovengenoemde inventarisaties is tijdens het onderzoek naar grondgebonden zoogdieren eveneens aandacht besteed aan activiteit van vleermuizen in het projectgebied.

Vliegroutes en foerageergebied

Het inventariseren van vliegroutes en foerageergebied is simultaan met de overige vleermuisinventarisaties uitgevoerd.

Winterverblijven

Tijdens de inventarisatie ten behoeve van paarverblijven en zwermplaatsen is aandacht besteed aan middernachtzwermen bij potentiële winterverblijven.

De vleermuisinventarisatie is met een zogenaamde batdetector uitgevoerd. Adviesbureau E.C.O. Logisch werkt standaard met de Petersson D240X of een vergelijkbare detector. Dit apparaat vangt de ultrasone geluiden van vleermuizen op en maakt deze hoorbaar voor het menselijke gehoor. Tevens kunnen de geluiden worden opgenomen voor analyse achteraf.

Tijdens de inventarisaties in de ochtendschemer is het projectgebied met de auto doorkruist, teneinde activiteit van vleermuizen vast te stellen. Vervolgens is vanaf circa anderhalf uur voor zonsopkomst gepost bij potentiële verblijfplaatsen en locaties met veel activiteit van vleermuizen. Gezien de omvang van het projectgebied heeft het onderzoek naar vleermuizen in een team van twee personen plaatsgevonden. Additioneel is Steenfabriek Elden inpandig visueel onderzocht op verblijfplaatsen van vleermuizen.

2.7 Broedvogels

Voor de broedvogelinventarisatie is gebruik gemaakt van de de BMP-methoden van SOVON⁵ en de methode van Stichting Steenuilenoverleg Nederland (STONE)⁶. In de periode februari / maart 2011 heeft onderzoek naar uilen middels drie bezoeken plaatsgevonden. In de periode maart – juni 2011 is het projectgebied zeven maal bezocht vanaf circa één uur voor zonsopgang tot circa twee uur na zonsopkomst. In tabel 6 en 7 zijn de omstandigheden waaronder de inventarisaties hebben plaatsgevonden weergegeven.

Tabel 6: Overzicht inventarisaties uilen

Datum	Tijd	Type onderzoek	Weersomstandigheden
11-02-2011	17:30-19:30	STONE	12°C, windkracht 3, droog, half bewolkt
25-02-2011	18:00-20:00	STONE	13°C, windkracht 3, droog, onbewolkt
18-03-2011	18:30-22:30	STONE	20°C, windkracht 2, droog, half bewolkt

Tijdens de inventarisaties ten behoeve van uilen zijn de locaties waar mogelijk de steenuil voorkomt drie maal bezocht en is hier de roep van de steenuil afgespeeld. Daarnaast is deze methode tevens toegepast op locaties waar zich mogelijk bosuil en ransuil bevinden. Gedurende nachtelijke inventarisatie van amfibieën en vleermuizen is eveneens aandacht besteed aan de aanwezigheid van nachttactieve broedvogels.

Tabel 7: Overzicht inventarisaties broedvogels

Datum	Tijd	Type onderzoek	Weersomstandigheden
24-03-2011	05:15-08:30	BMP	3-7°C, windkracht 2, droog, half bewolkt
05-04-2011	06:00-09:00	BMP	7-11°C, windkracht 2, droog, half bewolkt
15-04-2011	05:30-08:30	BMP	9-12°C, windkracht 2, droog, onbewolkt
04-05-2011	05:00-08:00	BMP	3-7°C, windkracht 2, droog, half bewolkt
19-05-2011	04:30-07:30	BMP	11°C, windkracht 2, droog, bewolkt
10-06-2011	05:00-08:00	BMP	7-9°C, windkracht 2, lichte regen, bewolkt
30-06-2011	05:00-08:15	BMP	10°C, windkracht 2, droog, half bewolkt

⁵ Dijk, A.J. van, 2004, Handleiding Broedvogel Monitoring Project (Broedvogelinventarisatie in proefvlakken), SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

⁶ Bloem, H., K. Boer, N. M. Groen, R. van Harxen & P. Stroeken, 2001. De Steenuil in Nederland. Handleiding voor onderzoek en bescherming. Stichting Steenuilenoverleg Nederland (STONE)

In het begin van de onderzoeksperiode bevond zich nog weinig blad aan de bomen. Hierdoor is het mogelijk geweest nesten van roofvogels en kraaiachtigen te lokaliseren en te monitoren op gebruik. In mei en juni is één van de inventarisatieronden van broedvogels opvolgend op het inventariseren van vleermuizen uitgevoerd.

2.8 Ongewervelden

Gedurende alle onderzoeken is aandacht besteed aan de aanwezigheid van beschermde soorten vlinders. Alleen waarnemingen van beschermde vlindersoorten of vlindersoorten welke op de Rode lijst zijn vermeld zijn genoteerd. Speciale aandacht is uit gegaan naar het voorkomen van rivierrombout.

Een goede inventarisatiemethode is het zoeken naar vervellingshuidjes vanaf de hoogwatergrens tot circa 5m daarboven. Imago's van rivierrombout worden zelden waargenomen. Het onderzoekgebied is derhalve in de periode juni – juli onder voor de soort gunstige omstandigheden drie maal overdag onderzocht op vervellingshuidjes en juist uitgeslopen imago's. In tabel 8 is een overzicht weergegeven van wanneer en onder welke omstandigheden deze inventarisatie heeft plaatsgevonden.

Tabel 8: Overzicht inventarisaties rivierrombout

Datum	Tijd	Type onderzoek	Weersomstandigheden
09-06-2011	12:00-15:00	Rivierrombout	19°C, windkracht 2, droog, half bewolkt
30-06-2011	11:30-13:30	Rivierrombout	20°C, windkracht 2, droog, half bewolkt
23-07-2011	13:00-16:00	Rivierrombout	20°C, windkracht 2, droog, half bewolkt

De inventarisatie van rivierrombout heeft zich in het bijzonder gericht op de locaties waar mogelijk werkzaamheden worden uitgevoerd, namelijk de kribvakken. Daarnaast is ook aandacht besteed aan uitsluitende exemplaren uit de Plas van Bruil, gezien de rivier afgelopen winter is overstroomd.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

3 Resultaten

Binnen het projectgebied zijn meerdere beschermde dier- en plantensoorten waargenomen. Deze zijn weergegeven in tabel 8. De locaties waar deze soorten zijn waargenomen en de waargenomen broedvogels zijn hierin niet opgenomen. De locaties zijn grafisch weergegeven in Bijlage 3. Broedvogels zijn in paragraaf 3.7 toegelicht.

3.1 Vaatplanten

Binnen het projectgebied zijn drie soorten beschermde planten aangetroffen. Het betreft brede wespenorchis, grote kaardenbol en wilde marjolein. Hieronder wordt het voorkomen per soort besproken.



Brede wespenorchis

Binnen het projectgebied is de brede wespenorchis aangetroffen. Het betreft circa 50 exemplaren van deze soort. Deze soort bevindt zich tussen de bomen aan de westzijde van de Plas van Bruil. Enkele exemplaren bevinden zich binnen het te vergraven deel ten behoeve van de te realiseren verbinding tussen de bestaande plas en de Neder-Rijn.

Tevens is deze soort waargenomen in het deelgebied Stadsblokken, tussen de bomen rondom de haven. Op deze locatie zijn echter geen werkzaamheden gepland.

Grote kaardenbol

Verspreid door het projectgebied bevinden zich standplaatsen van de grote kaardenbol. De op kaart ingetekende punten betreffen doorgaans meerdere exemplaren van deze soort bij elkaar. Enkele van deze exemplaren bevinden zich ten hoogte van bouwstenen D en O, waar respectievelijk vergraving en verhoging van de oeverwal gepland zijn.

Wilde marjolein

Nabij de steenfabriek Elden zijn enkele exemplaren van de wilde marjolein waargenomen. Deze soort is niet aangetroffen op locaties waar werkzaamheden voorzien zijn.

Rode Lijst soorten

Binnen het projectgebied zijn enkele soorten vaatplanten aangetroffen welke op de Rode Lijst vermeld staan. Het betreft hier zacht vetkruid, kattendoorn, en korenbloem. Van deze soorten bevindt alleen het klein vetkruid zich in grote aantallen in de nabijheid van waar werkzaamheden gepland zijn. Enkele 10.000den exemplaren van deze soort bevinden zich op de helling van de geasfalteerde zomerdijken ten hoogte van bouwstenen F1 en F2/ F3, waar verlaging van de zomerdijk en het aantakken van de Plas van Bruil aan de Neder-Rijn gepland zijn. De overige soorten bevinden zich niet in de directe omgeving waar werkzaamheden zijn voorzien.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

3.2 Vissen

Binnen het onderzoekgebied zijn twee middels de Flora- en faunawet beschermde vissoorten aangetroffen en enkele soorten welke op de Rode Lijst zijn vermeld. Per soort worden deze hier nader toegelicht.

Bittervoorn

Binnen het projectgebied is de bittervoorn op diverse locaties aangetroffen. Het betreft hier in Plas van Bruil en de aangrenzende poel, de te dempen gemaalsloot (bouwsteen Q) en de sloot langs bouwsteen W, waar het struweel tussen de bomen verwijderd zal worden. Tevens is deze soort aangetroffen op enkele locaties waar geen werkzaamheden zijn voorzien. Door de aanwezigheid van de zwanenmossel in de wateren waarin de bittervoorn is aangetroffen, fungeren deze wateren als voortplantingslocatie voor deze soort. Het aantreffen van mannelijke exemplaren in paaikleed en vrouwelijke exemplaren met een zichtbare legboor bevestigen dit.



Rivierdonderpad

Het voorkomen van de rivierdonderpad in de Neder-Rijn wordt niet waarschijnlijk geacht. Reden hiervoor is het aantreffen van de Kessler's grondel, de marmegrondel en de Pontische stroomgrondel. Deze soorten hebben het projectgebied kunnen bereiken sinds het openstellen van het Rijn-Donaukanaal en worden allen als directe concurrent van de rivierdonderpad beschouwd. De marmegrondel is niet alleen in de Neder-Rijn aangetroffen, maar verspreid door het projectgebied.

Overige vissen

Binnen het projectgebied is de Rode Lijst soort winde aangetroffen. Deze is vastgesteld in de Neder-Rijn, ter hoogte van bouwsteen V. Door geregeld overstromen van de Neder-Rijn ter hoogte van Meinerswijk en het deels in verbinding staan met de Neder-Rijn is het niet onwaarschijnlijk dat de winde tevens kan worden aangetroffen in de plassen in het projectgebied. Daarnaast is op één locatie binnen het projectgebied is de paling aangetroffen. Het betreft de te dempen gemaalsloot (Q). Hoewel deze soort niet op andere locaties is aangetroffen is het zeer waarschijnlijk dat deze zich ook in de Neder-Rijn zal bevinden, nabij de bouwstenen F2, V en O. In het bijzonder het puin tussen de kribben bij bouwsteen V kunnen fungeren als schuilplaats voor deze soort.

Naast bovengenoemde soorten zijn de soorten baars, blankvoorn, driedoornige stekelbaars, kolblei, rietvoorn en snoek in het projectgebied aangetroffen.

3.3 Amfibieën

Binnen het onderzoekgebied zijn verschillende soorten algemene beschermde amfibieën waargenomen. Per soort worden deze waarnemingen hier nader toegelicht.

Bastaardkikker

Binnen het projectgebied is de bastaardkikker op diverse locaties waargenomen. Deze soort bevindt zich onder andere in de wateren bij locaties waar werkzaamheden zijn voorzien, zoals bij bouwsteen W. Gezien de activiteit van de bastaardkikker in de betreffende wateren, betreft het voortplantingswateren. Hoewel bastaardkikker niet is waargenomen in de te dempen gemaalsloot is het zeer waarschijnlijk dat ook dit water als voortplantingswater wordt benut.

Bruine kikker

De bruine kikker is op enkele locaties in het projectgebied waargenomen. In de wateren waar deze soort is waargenomen was er sprake van het afzetten van eiklommen en zijn larven aangetroffen. Deze wateren fungeren als voortplantingswater voor de bruine kikker. Deze soort is onder andere waargenomen in de gemaalsloot welke gedempt gaat worden (bouwsteen Q). Daarnaast is het zeer waarschijnlijk dat ook de watergang bij bouwsteen W door de bruine kikker wordt benut als voortplantingslocatie.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Gewone pad

Binnen het projectgebied is op enkele locaties de gewone pad waargenomen. Op de locaties waar gewone pad is aangetroffen, is er sprake van voortplanting. De aangetroffen eisnoeren en larven van de gewone pad in de betreffende wateren bevestigen dit. Deze soort is onder andere waargenomen in de gemaalsloot (bouwsteen Q). Daarnaast is het zeer waarschijnlijk dat ook de watergang bij bouwsteen W door de gewone pad wordt benut als voortplantingswater.

*Kleine watersalamander*

Binnen het projectgebied is de kleine watersalamander op twee locaties in water aangetroffen. Eén van deze locaties is bouwsteen W, waar in de directe omgeving werkzaamheden zijn voorzien. Hoewel deze soort niet is aangetroffen in de gemaalsloot (bouwsteen Q), is het zeer waarschijnlijk dat de kleine watersalamander ook deze watergang als voortplantingslocatie benut.

Heikikker

Ondanks intensief onderzoek is de heikikker niet in het projectgebied aangetroffen. Binnen het projectgebied zijn wel geschikte voortplantingswateren voor deze soort aanwezig. De locaties waar werkzaamheden gepland zijn, zijn doorgaans minder geschikt voor de heikikker. Alleen de watergang bij bouwsteen W is mogelijk geschikt als voortplantingswater voor deze soort. De wateren bij de overige locaties voldoen nauwelijks tot niet aan de eisen van de heikikker in verband met de aanwezigheid van diverse soorten (roof)vis.

Kamsalamander

De kamsalamander is niet aangetroffen in het projectgebied. De aanwezige wateren zijn slechts in beperkte mate geschikt als voortplantingswater voor deze soort. De wateren nabij de bouwstenen zijn niet geschikt als voortplantingswater voor de kamsalamander.

Rugstreepad

Ten tijde van het onderzoek is de rugstreepad niet vastgesteld. Wateren waar rugstreepad in het verleden is waargenomen, waaronder de Plas van Bruil, zijn slechts in beperkte mate geschikt als voortplantingswater voor de rugstreepad. Hoewel de oevers flauw zijn en vrij van vegetatie, is deze plas rijk aan vis. Succesvolle voortplanting is in deze wateren slechts beperkt mogelijk.

3.4 Reptielen

Binnen het projectgebied zijn geen exemplaren van de ringslang waargenomen. De soort is niet bekend uit het gebied. Het voorkomen van deze soort in het projectgebied wordt hierdoor onwaarschijnlijk geacht. Andere reptielsoorten vinden geen leefgebied in het projectgebied.

3.5 Grondgebonden zoogdieren

Binnen het projectgebied zijn diverse soorten grondgebonden zoogdieren waargenomen. In deze paragraaf worden de waarnemingen per soort toegelicht.

Aardmuis

Binnen het projectgebied zijn langs bouwsteen Q meerdere individuen van de aardmuis waargenomen. Deze soort maakt hier gebruik van het onderzoeksgebied als foerageergebied. Daarnaast zullen zich hier verblijfplaatsen van deze soort bevinden.

Bever

Verspreid door het projectgebied zijn vraatsporen van de bever waargenomen. Met een cameraval zijn enkele opnamen gemaakt van bevers bij het oversteken van een wissel. Hierbij zijn tegelijkertijd maximaal twee bevers vastgelegd. Tweemaal is een zichtwaarneming gedaan van een bever. De eerste zichtwaarneming betrof een individu welke in de vroege ochtendschemering een tak richting zijn burcht sleepte. De tweede zichtwaarneming betrof een adulte individu met twee juveniele individuen in het kielzog.



De vraatsporen beperken zich hoofdzakelijk tot de oeverzones van de plassen ten zuiden van de Meninghardweg. Tevens is bekend dat zich in de Zuidplas enkele burchten van de bever bevinden. Op de oeverzones van de Plas van Bruil zijn geen sporen van de bever aangetroffen. Alleen nabij bouwsteen W, waar struweel tussen de bomen wordt verwijderd, zijn vraatsporen van de bever aangetroffen.

Bosmuis

Tijdens het onderzoek naar muizen is de bosmuis op enkele locaties aangetroffen. Het betreft hier de bouwstenen V en Q. Gezien het vangen van juveniele individuen en drachtige individuen heeft het projectgebied voor deze soort alle functies.

Bosspitsmuis

De bosspitsmuis is op twee locaties in het onderzoeksgebied aangetroffen. Het betreft hier de wal tussen het bos en bouwsteen D in het deel stadblokken, waar zich twee individuen onder een herpetoplaat bevonden. Daarnaast is nog een individu van deze soort gevangen bij bouwsteen W. Hoewel deze soort niet op andere locaties is waargenomen, mag worden aangenomen dat deze soort gebruik kan maken van alle struwelen en ruigtes in het projectgebied.

Bunzing

Binnen het projectgebied is op twee locaties een bunzing waargenomen. Eén exemplaar is foeragerend waargenomen nabij de doorlaatsluis in het westen van het projectgebied. Het andere exemplaar is centraal in het projectgebied waargenomen met een cameraval. Het hier aangetroffen exemplaar maakte gebruik van de wissel waarop de cameraval geplaatst werd. De bunzing liet territoriummarkeringen achter op de wissel. Dit exemplaar maakt vermoedelijk vaker gebruik van deze route tussen foerageergebieden.

Egel

Binnen het projectgebied is éénmaal een egel waargenomen. Het betreffende exemplaar foerageerde nabij de Praets. Verspreid door het gehele projectgebied is geschikt foerageergebied voor de egel aanwezig. De bouwstenen zijn echter van minder belang voor deze soort.

Haas

Verspreid door het projectgebied is de haas waargenomen. Deze soort maakt in het bijzonder gebruik van de open velden in het projectgebied. Alleen ten hoogte van bouwstenen D, F1 en F2, waar vergravingen gepland zijn, zijn bijzonder geschikt voor deze soort. De overige locaties kunnen ook door de haas worden benut, maar zijn gezien de ligging en vegetatie minder geschikt als habitat.

Konijn

Het konijn is verspreid door het projectgebied waargenomen. Mogelijk bevinden zich in de dijken enkele burchten van deze soort. Dit is echter slecht waar te nemen door de dichte begroeiing waartussen de konijnen lokaal verdwenen. De bouwstenen F1, F2, O en V worden in het bijzonder veel gebruikt door het konijn als foerageergebied. Tevens bevinden zich hier burchten van het konijn.



Steenmarter

De steenmarter is enkele malen waargenomen in het projectgebied. Alle waarnemingen van steenmarter zijn nabij Steenfabriek Elden gedaan. Deze soort heeft op de zolder van de steenfabriek een verblijfplaats. Het gehele projectgebied is in zekere mate geschikt als foerageergebied voor deze soort. De bouwstenen bieden geen andere functies dan foerageergebied voor deze soort.

Veldmuis

Binnen het projectgebied is bij de bouwstenen W en Q de veldmuis waargenomen. Deze soort maakt waarschijnlijk gebruik van meerdere locaties binnen het projectgebied.

Vos

Centraal in het projectgebied ligt een hoger gelegen bos. In dit bos bevindt zich een burcht van de vos. Deze soort is verspreid door het projectgebied foeragerend waargenomen. De bouwstenen

Gemeente Amstelveen	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

maken mogelijk deel uit van het foerageergebied van deze soort. Andere functies dan foerageergebied worden niet ten hoogte van de bouwstenen verwacht.

Waterspitsmuis

Binnen het projectgebied is de waterspitsmuis niet aangetroffen. Wel is er geschikt habitat voor deze soort aanwezig. Mogelijk maakt deze soort in zeer beperkte mate gebruik van het projectgebied.

3.6 Vleermuizen

Binnen het projectgebied zijn op diverse locaties vleermuizen waargenomen. In deze paragraaf wordt per functie aangegeven welke vleermuissoorten gebruik maken van het projectgebied.

Zomer- / kraamverblijven

Binnen het projectgebied zijn geen zomer- en kraamverblijven van vleermuizen aangetroffen. In de periode waarin het onderzoek heeft plaatsgevonden zijn de soorten gewone dwergvleermuis, gewone grootvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis waargenomen. Deze soorten jagen soms tot zeer kort voor zonsopkomst in het projectgebied.

Paarverblijven / zwermplaatsen

In de periode waarin dit onderzoek heeft plaatsgevonden zijn de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis, de laatvlieger, de rosse vleermuis en de watervleermuis in het projectgebied waargenomen. Alleen van de gewone dwergvleermuis is baltsgedrag en zwermen waargenomen bij de steenfabriek Elden. De ruige dwergvleermuis is baltsend aangetroffen nabij bouwsteen W, maar een verblijfplaats is hier niet aangetroffen.

Vliegroutes

Binnen het projectgebied zijn enkele vliegroutes van vleermuizen vastgesteld. Het pad tussen de Uitweg en de Meninghardweg, langs bouwsteen W, wordt door de gewone dwergvleermuis gebruikt als vliegroute. Daarnaast is langs de doorlaatsluis, over de Meninghardweg en op het pad langs het deel Stadsblokken eveneens een vliegroute van de gewone dwergvleermuis vastgesteld. De laatste gaat voor een deel over de te verhogen oeverwal bij bouwsteen O. Bij de overige bouwstenen zijn geen vliegroutes vastgesteld.

Foerageergebied

De gewone dwergvleermuis, gewone grootvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis maken gebruik van het projectgebied als foerageergebied. Hierbij wordt door de soorten gewone dwergvleermuis, gewone grootvleermuis en ruige dwergvleermuis hoofdzakelijk gebruik gemaakt van de aanwezige begroeiing. Daarnaast maken de laatvlieger, de rosse vleermuis en de watervleermuis gebruik van de aanwezige plassen als foerageergebied. De laatvlieger en de rosse vleermuis foerageren daarnaast ook boven de weilanden en andere open percelen in het projectgebied. Alle deelgebieden waar werkzaamheden zijn gepland kunnen fungeren als foerageergebied voor vleermuizen.

Winterverblijven

Binnen het projectgebied is een winterverblijf van de gewone dwergvleermuis en de gewone grootvleermuis bekend in Steenfabriek Elden. Ten hoogte van de bouwstenen zijn winterverblijven uitgesloten, gezien het ontbreken van geschikte bebouwing en boomholten.

3.7 Broedvogels

Binnen het projectgebied zijn territoria aangetroffen van meerdere soorten vogels. Deze soorten zijn weergegeven in Bijlage 1. Soorten uit categorie 1 – 5 van de aangepaste lijst jaar rond beschermde vogelnesten worden hier nader toegelicht.

Boerenzwaluw

De boerenzwaluw is hoofdzakelijk waargenomen nabij de boerderijen in de Praets. Hier bevinden zich dan ook de broedgevallen. In de directe omgeving van de bouwstenen zijn geen broedgevallen waargenomen. Door het ontbreken van bebouwing ten hoogte van de bouwstenen zijn broedgevallen hier uitgesloten.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157
Hier bevinden zich de broedgevallen van de bouwstenen	

Boomvalk

Binnen het projectgebied is het territorium van een boomvalk vastgesteld. De nestlocatie bevindt zich hoogstwaarschijnlijk in het bosje ten oosten van Steenfabriek Elden. Er is op deze locatie een horst aanwezig.

Boomkruiper

Verspreid door het projectgebied zijn territoria van de boomkruiper vastgesteld. Deze bevinden zich hoofdzakelijk in bomenrijke terreinen. Bij de bouwstenen F2 en W is broedbiotoop voor deze soort beschikbaar, Bij deze bouwstenen zijn echter geen territoria van de boomkruiper vastgesteld.

Bosuil

Binnen het projectgebied is het territorium van een bosuil vastgesteld. Of het daadwerkelijk een broedgeval betreft is onduidelijk; een nestlocatie van bosuil is niet aangetroffen en er zijn geen takkelingen in het projectgebied aangetroffen. Boomholten van voldoende omvang om het nest van een bosuil te kunnen herbergen ten hoogte van de bouwstenen ontbreken. Derhalve kan het voorkomen van broedgevallen op de betreffende locaties worden uitgesloten.

Buizerd

Het projectgebied maakt deel uit van het territorium van een buizerd. De exacte nestlocatie is niet vastgesteld, maar komt niet ten hoogte van de bouwstenen voor door het ontbreken van bomen met horsten.

Ekster

Van de ekster zijn binnen het projectgebied broedgevallen vastgesteld. Deze bevinden zich niet in de nabijheid van de geplande werkzaamheden.

Grote bonte specht

Op diverse locaties in het projectgebied zijn territoria van grote bonte specht vastgesteld. Enkele nestholten zijn waargenomen aan de westzijde van de Plas van Bruil. Gebruik van deze nestholten is gedurende de onderzoeksperiode niet vastgesteld. Ten hoogte van de bouwstenen is het voorkomen van broedlocaties van grote bonte specht uitgesloten.

Havik

Het projectgebied maakt deel uit van het territorium van een havik. De exacte nestlocatie is niet bekend. Door het ontbreken van bomen met horsten nabij de locaties waar werkzaamheden worden uitgevoerd, kan het voorkomen van broedgevallen van de havik op deze locaties worden uitgesloten.

Huismus

Nabij de bebouwing in het projectgebied zijn territoria van de huismus vastgesteld. Ten hoogte van de bouwstenen zijn geen territoria vastgesteld. Geschikte nestlocaties (bebouwing) ontbreken hier.

Ijsvogel

Een broedgeval van de ijsvogel is vastgesteld in de oever van de Plas van Bruil. Het nest bevindt zich in de oever in het zuidwesten van de plas. Bij de overige bouwstenen zijn geen nestlocaties van de ijsvogel vastgesteld en worden hier ook niet verwacht op basis van biotoopeisen.

Kerkuil

Binnen het projectgebied is een territorium van de kerkuil vastgesteld. Het betreft echter geen broedgeval, maar een enkele kerkuil die in de Steenfabriek Elden een verblijfplaats heeft. Ten hoogte van de bouwstenen zijn geen nestlocaties van de kerkuil vastgesteld en worden hier ook niet verwacht op basis van biotoopeisen.

Kleine bonte specht

Binnen het projectgebied is het territorium van de kleine bonte specht vastgesteld. De exacte nestlocatie is niet vastgesteld. Gezien het ontbreken van waarnemingen van deze soort ten hoogte van de bouwsteen wordt het voorkomen van een broedgeval van kleine bonte specht daar onwaarschijnlijk geacht.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157
<p>Waarnemingen van deze soort ten hoogte van de bouwsteen wordt het voorkomen van een broedgeval van kleine bonte specht daar onwaarschijnlijk geacht.</p>	

Koolmees

Binnen het projectgebied is de koolmees ruim aanwezig. De territoria van de koolmees bevinden zich hoofdzakelijk in de nabijheid van woningen en in boomrijke terreindelen. Nabij bouwstenen O, F2, V en W is geschikt broedbiotoop voor de koolmees aanwezig en zijn territoria vastgesteld.

Matkop

Het territorium van de matkop beperkt zich in het projectgebied tot het bosje ten zuiden van de Meninghardweg. Nabij de bouwstenen zijn geen territoria voor de matkop vastgesteld.

Oeverwaluw

In de oever van de Plas van Bruil bevinden zich een drietal nestlocaties van de oeverwaluw. Het betreft hier het steile deel van de noordelijke oever van deze plas. Op de overige locaties waar werkzaamheden zijn gepland, is voor deze soort geen geschikt broedbiotoop aanwezig.

Ooievaar

Op Steenfabriek Elden bevindt zich een broedgeval van de ooievaar. De overige bouwstenen kunnen tot op zekere hoogte onderdeel uitmaken van het foerageergebied van deze soort. Nestlocaties van de ooievaar zijn op de betreffende locaties niet aanwezig.

Pimpelmees

Binnen het projectgebied zijn territoria van de pimpelmees vastgesteld. Deze territoria bevinden zich hoofdzakelijk in de nabijheid van woningen en in boomrijke terreindelen. Nabij bouwstenen F2 en W is geschikt broedbiotoop voor de pimpelmees aanwezig en zijn territoria vastgesteld.

Sperwer

Binnen het projectgebied is het territorium vastgesteld van de sperwer. De exacte nestlocatie is niet bekend. Echter, gezien de locaties van de waarnemingen en het ontbreken van bomen met horsten Ten hoogte van bouwstenen zijn geen broedgevallen van de sperwer vastgesteld.

Spreeuw

Binnen het projectgebied zijn enkele territoria van de spreeuw vastgesteld. Deze territoria bevinden zich in boomrijke delen en bij steenfabriek Elden. Nabij de bouwstenen zijn geen territoria van de spreeuw vastgesteld.

Steenuil

Binnen het projectgebied is een territorium van de steenuil vastgesteld. Dit territorium bevindt zich in de Praets. ten hoogte van de bouwstenen zijn geen broedgevallen van de steenuil vastgesteld. Geschikte nestlocaties voor deze soort ontbreken hier. Wel kunnen de bouwstenen dienst doen als foerageergebied voor deze soort, al liggen de meeste locaties buiten het territorium.

Torenvalk

Een broedgeval van de torenvalk is vastgesteld in de valkenkast in de tuin behorende bij het woonhuis ten oosten van Steenfabriek Elden.

Zwarte kraai

Binnen het projectgebied zijn territoria van de zwarte kraai aangetroffen. De bouwstenen F2 en W liggen in territoria van deze soort. De zwarte kraai maakt gebruik van hogere bomen als nestlocatie. Deze zijn bij beide bouwstenen aanwezig.

3.8 Ongewervelden

Ten tijde van het onderzoek zijn geen beschermde ongewervelden in het projectgebied waargenomen. Ondanks intensief onderzoek is de rivierondbodem tijdens de inventarisaties niet aangetroffen. Echter, de kribvakken bij F1, F3, O en V zijn wel geschikt habitat voor deze soort. Daarnaast zou de soort ook gebruik kunnen maken van de Plas van Bruil, gezien de overstromingen die hier regelmatig plaatsvinden.

Gemeente Arnhem

Datum ontvangst: 30-03-2012
Zaaknummer: 2012-04-00157

3.9 Conclusie

De bouwstenen zijn in zekere mate van belang voor beschermde soorten. In tabel 9 zijn de aanwezigheid van binnen het projectgebied vastgestelde functies voor beschermde soorten binnen de deellocaties weergegeven.

Tabel 9: Belang plangebied voor beschermde soorten

	Nederlandse naam	Functie	D	F1	F2	F3	F4	O	Q	V	W
Tabel 1 Flora- en faunawet											
<i>Vaatplanten</i>	Brede wespenorchis	Standplaats	-	-	+	-	-	-	-	-	-
	Grote kaardenbol	Standplaats	+	-	-	-	-	+	-	-	-
<i>Zoogdieren</i>	Aardmuis	<i>Leefgebied</i>	+	+	+	+	-	+	+	-	+
	Bosmuis	<i>Leefgebied</i>	+	+	+	+	-	+	+	+	+
	Bosspitsmuis	<i>Leefgebied</i>	-	-	-	-	-	-	+	-	-
	Bunzing	<i>Foerageergebied</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	Egel	<i>Leefgebied</i>	+	+	+	+	-	+	+	+	+
	Haas	<i>Leefgebied</i>	+	-	+	-	-	-	-	-	-
	Hermelijn	<i>Foerageergebied</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	Huisspitsmuis	<i>Leefgebied</i>	+	+	+	+	-	+	+	+	+
	Konijn	<i>Leefgebied</i>	+	+	+	+	-	+	+	+	+
	Mol	<i>Leefgebied</i>	+	-	+	-	-	-	-	-	-
	Veldmuis	<i>Leefgebied</i>	+	+	+	+	-	+	+	+	+
<i>Amfibieën</i>	Bastaardkikker	<i>Voortplantingswater</i>	-	-	-	-	-	-	+	-	+
		<i>Winterhabitat</i>	-	-	-	-	-	-	+	-	+
		<i>Foerageergebied</i>	-	-	-	-	-	-	+	-	+
		Bruine kikker	<i>Voortplantingswater</i>						+		+
	Gewone pad	<i>Voortplantingswater</i>						+		+	
	Kleine watersalamander	<i>Voortplantingswater</i>	-	-	-	-	-	-	+	-	+
Tabel 2 Flora- en faunawet											
<i>Vaatplanten</i>	Wilde marjolein	<i>Standplaats</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Zoogdieren</i>	Steenmarter	<i>Foerageergebied</i>	+	+	+	+	+	+	-	+	+
Tabel 3 Flora- en faunawet											
<i>Zoogdieren</i>	Bever	<i>Leefgebied</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Gewone dwergvleermuis	<i>Foerageergebied</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+
		<i>Vliegrouwe</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Gewone grootoorvleermuis	<i>Foerageergebied</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Laatvlieger	<i>Foerageergebied</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	Rosse vleermuis	<i>Foerageergebied</i>	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	Ruige dwergvleermuis	<i>Foerageergebied</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	+
	Watervleermuis	<i>Foerageergebied</i>	-	+	+	+	+	-	+	-	+
<i>Vissen</i>	Bittervoorn	<i>Leefgebied</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	+

+: Functie aanwezig, -: Functie afwezig

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

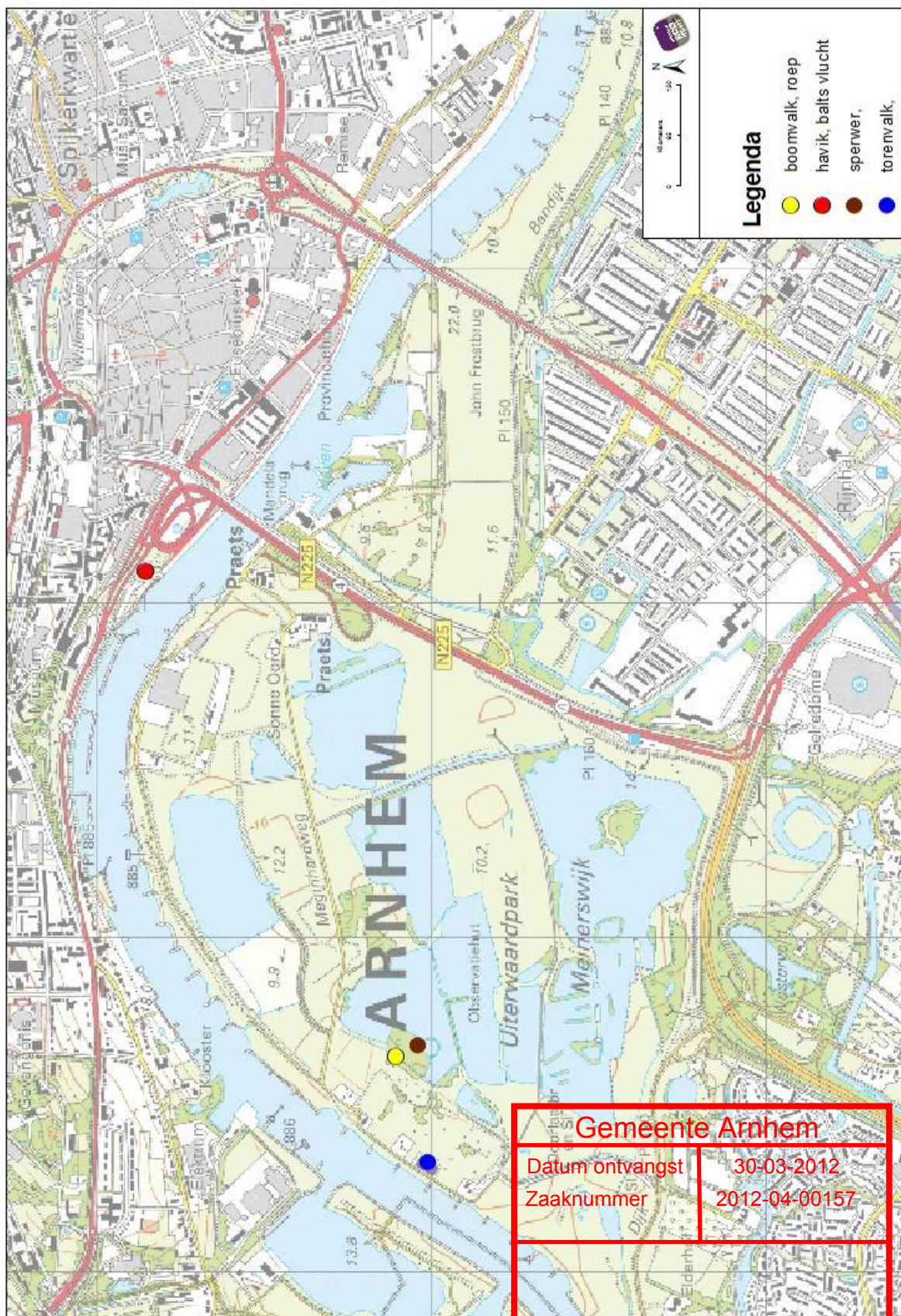
Bijlage 1: Broedvogels

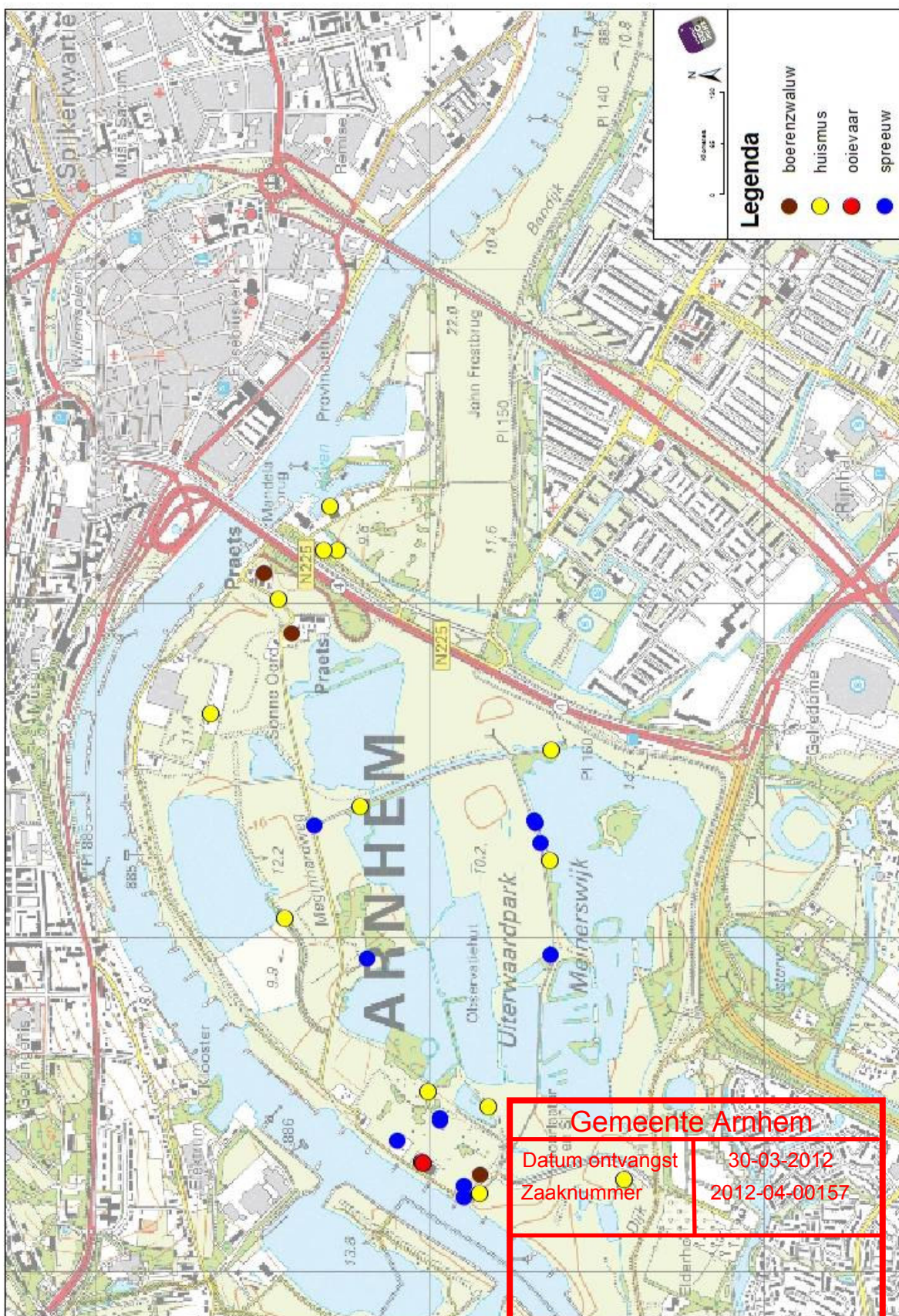
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Categorie*
Boerenzwaluw	<i>Hirunda rustica</i>	5, RL
Boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>	5
Boomvalk	<i>Falco subbuteo</i>	4
Bosrietzanger	<i>Acrocephalus palustris</i>	-
Bosuil	<i>Strix aluco</i>	5
Buizerd	<i>Buteo buteo</i>	4
Ekster	<i>Pica pica</i>	5
Fazant	<i>Phasianus colchicus</i>	-
Fitis	<i>Phylloscopus trochilus</i>	-
Fuut	<i>Podiceps cristatus</i>	-
Gaai	<i>Garrulus glandarius</i>	-
Goudhaan	<i>Regulus regulus</i>	-
Grasmus	<i>Sylvia communis</i>	-
Grauwe gans	<i>Anser anser</i>	-
Groenling	<i>Carduelis chloris</i>	-
Grote bonte specht	<i>Dendrocopos major</i>	5
Havik	<i>Accipiter gentilis</i>	4
Houtduif	<i>Columba palumbus</i>	-
Huismus	<i>Passer domesticus</i>	2, RL
IJsvogel	<i>Alcedo atthis</i>	5
Indische gans	<i>Anser indicus</i>	-
Kauw	<i>Corvus monedula</i>	-
Kerkuil	<i>Tyto alba</i>	3, RL
Kievit	<i>Vanellus vanellus</i>	-
Kleine karekiet	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	-
Kleine bonte specht	<i>Dendrocopos minor</i>	5
Kneu	<i>Carduelis cannabina</i>	RL
Knobbelzwaan	<i>Cygnus olor</i>	-
Koolmees	<i>Parus major</i>	5
Krakeend	<i>Anas strepera</i>	-
Kuifeend	<i>Aythya fuligula</i>	-
Matkop	<i>Poecile montanus</i>	RL
Merel	<i>Turdus merula</i>	-
Meerkoet	<i>Fulica atra</i>	-
Nachtegaal	<i>Luscinia megarhynchos</i>	RL
Nijlgans	<i>Alopothen aegyptiaca</i>	-
Oeverloper	<i>Actitis hypoleucos</i>	RL
Oeverzwaluw	<i>Riparia riparia</i>	5
Ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>	3
Pimpelmees	<i>Parus caeruleus</i>	5
Putter	<i>Carduelis carduelis</i>	-
Rietgors	<i>Emberiza schoeniclus</i>	-
Roodborst	<i>Erithacus rubecula</i>	-
Roodborsttapuit	<i>Saxicola torquatus</i>	-
Scholekster	<i>Haematopus ostralegus</i>	-
Soepeend	<i>Anas platyrhynchos</i>	-
Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>	4
Spotvogel	<i>Hippolais icterina</i>	RL
Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris</i>	5
Sprinkhaanzanger	<i>Locustella naevia</i>	-
Staatmees	<i>Aegithalos caudatus</i>	-
Steenuil	<i>Athene noctua</i>	1, RL
Tjiftjaf	<i>Phylloscopus collybita</i>	-
Torenvalk	<i>Falco tinnunculus</i>	-
Tuinfluitier	<i>Sylvia borin</i>	-
Vink	<i>Fringilla coelebs</i>	-
Wilde eend	<i>Anas platyrhynchos</i>	-
Winterkoning	<i>Troglodytes troglodytes</i>	-
Witte kwikstaart	<i>Motacilla alba</i>	-
Zanglijster	<i>Turdus philomelos</i>	-
Zwarte kraai	<i>Corvus corone</i>	5
Zwartkop	<i>Sylvia atricapilla</i>	-

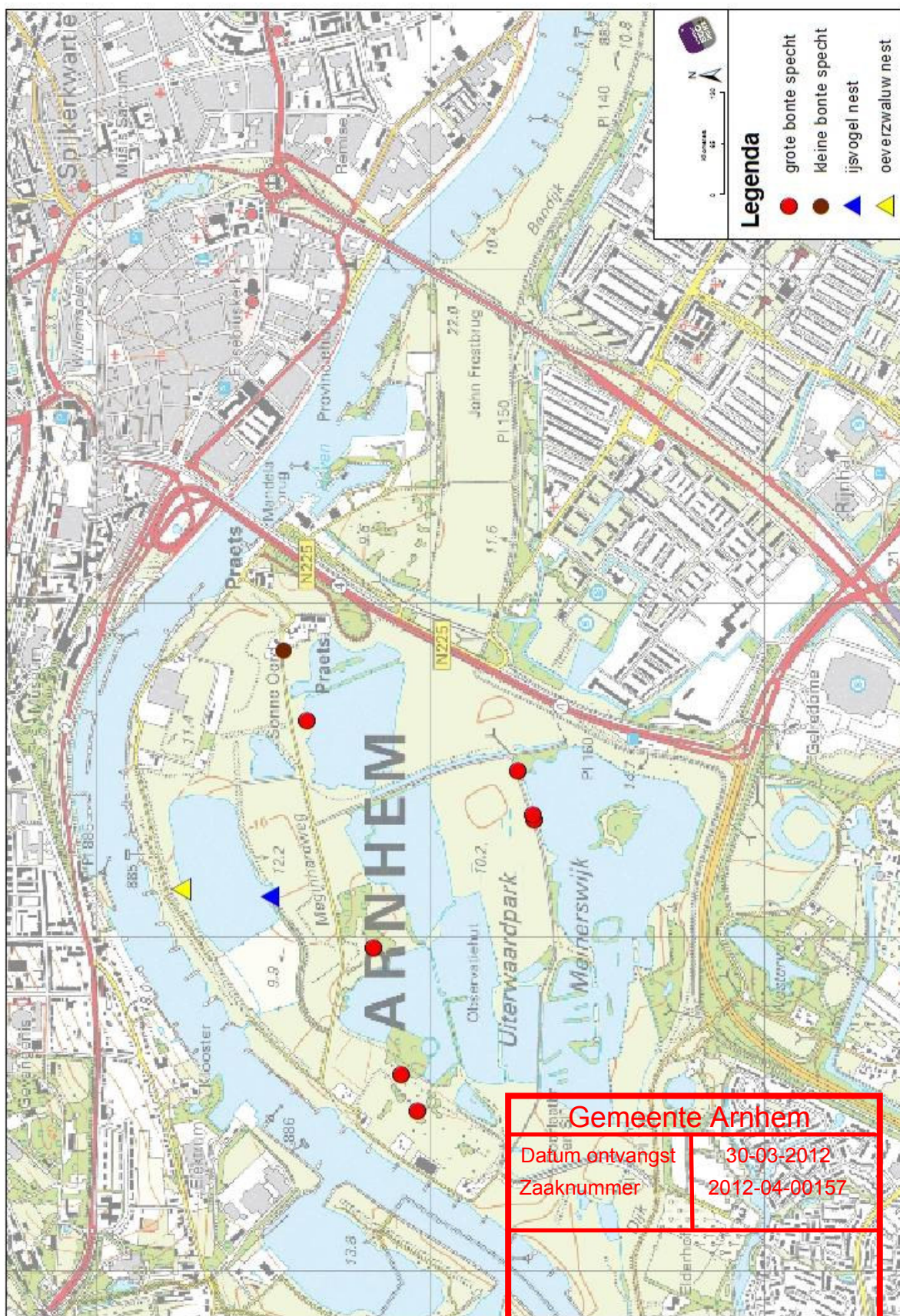
*: 1-5 = Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten Min. LNV, RL = Rode lijst

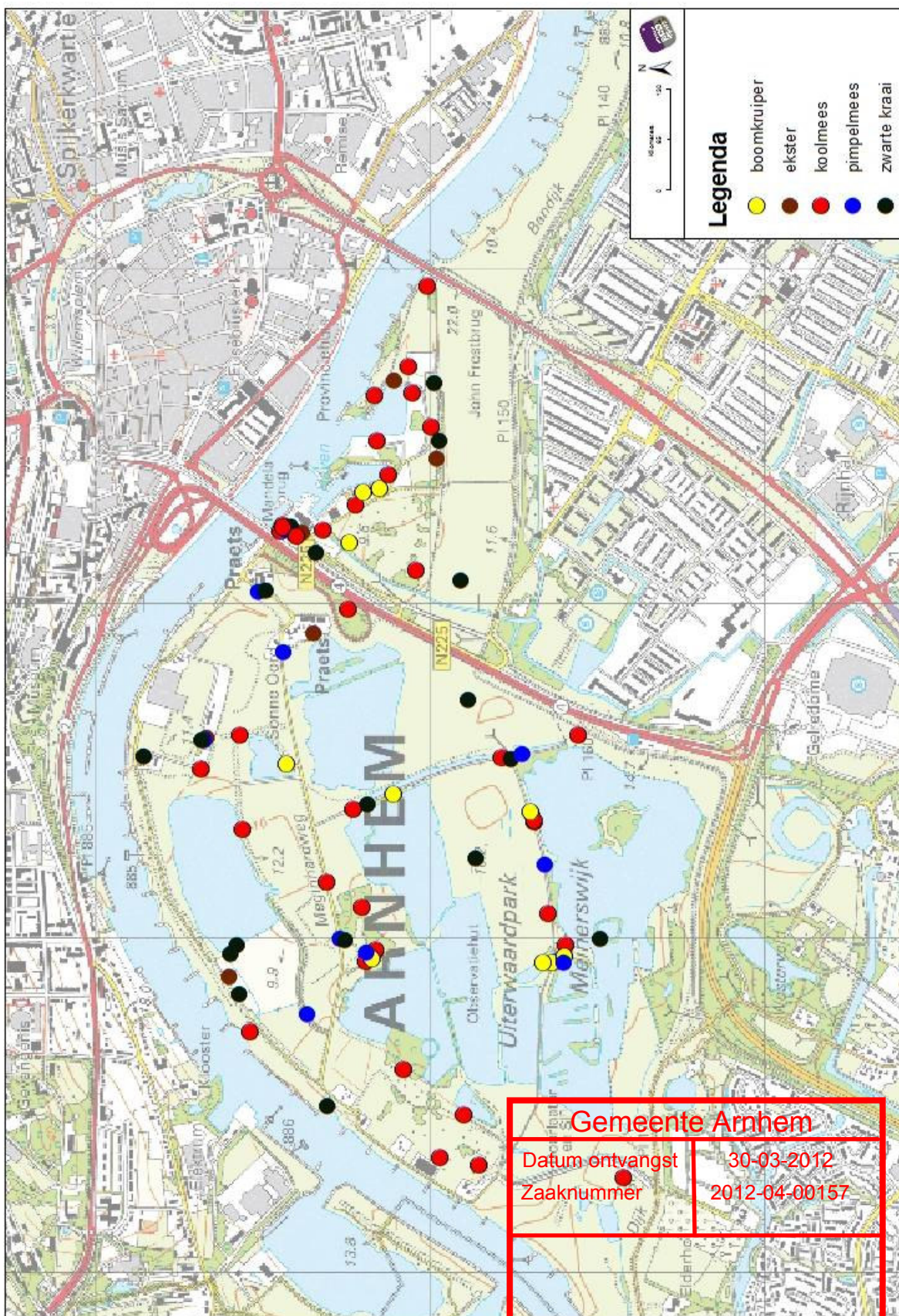
Gemeente Arnhem

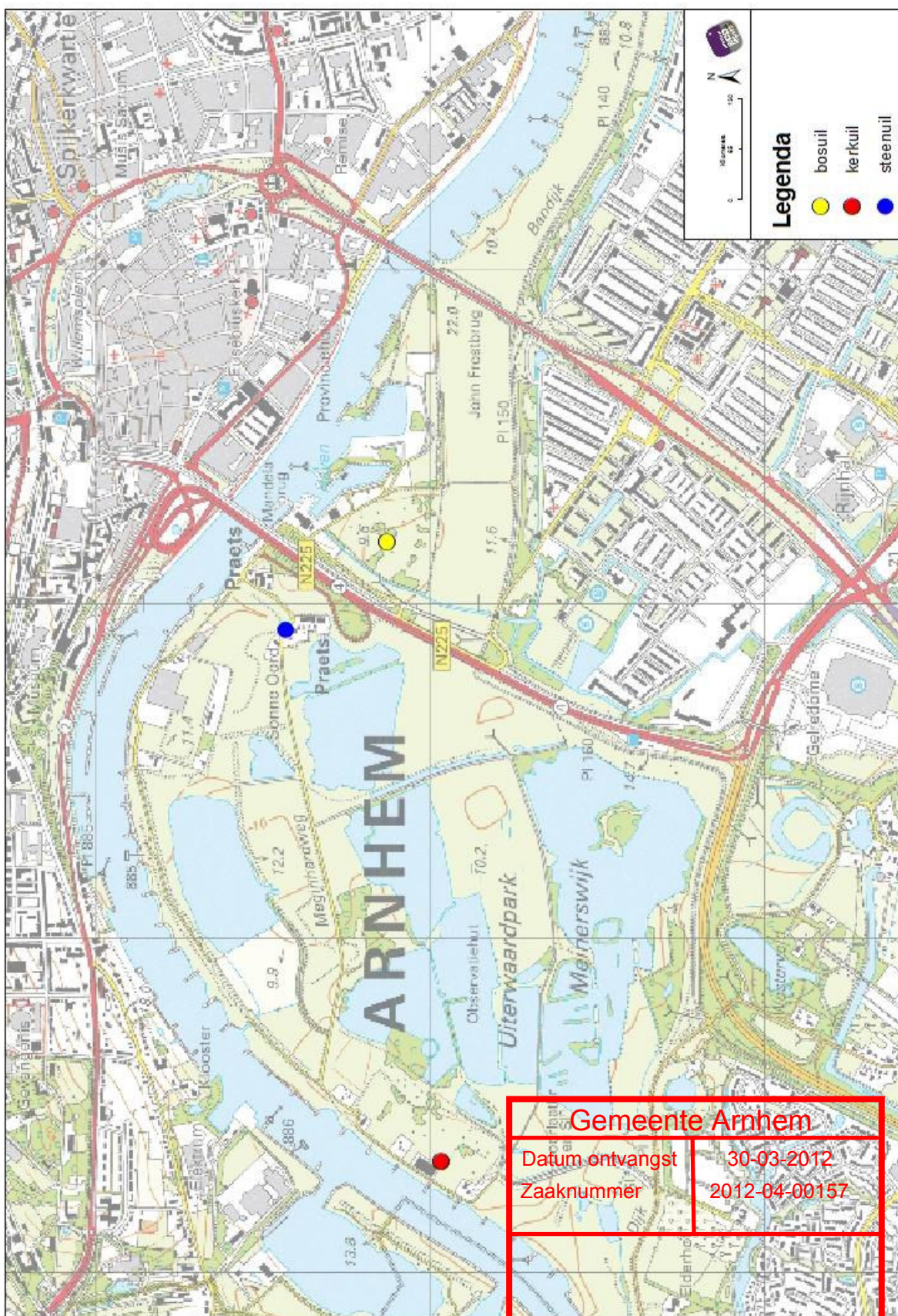
Datum ontvangst: 30-03-2012
 Zaaknummer: 2012-04-00157



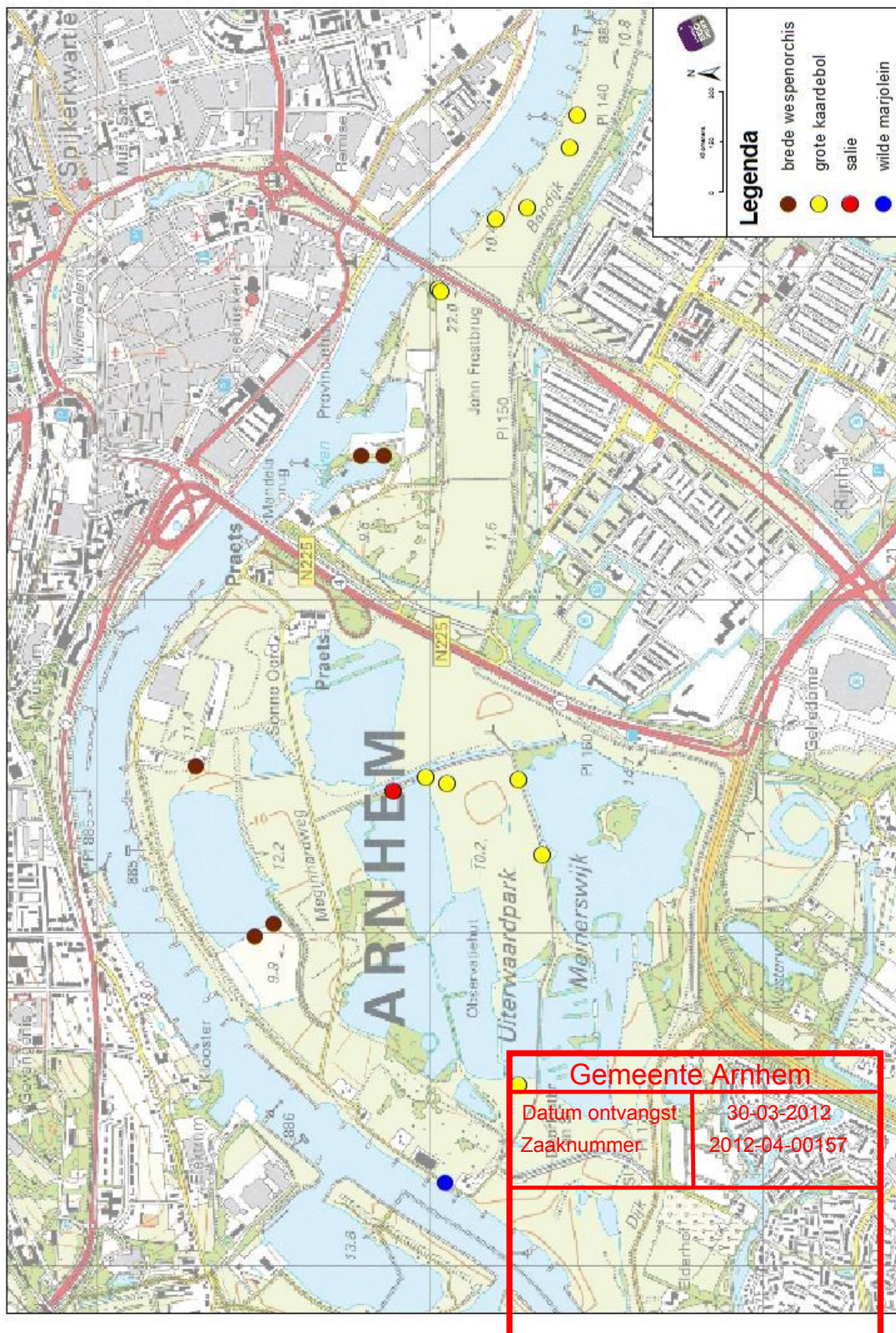




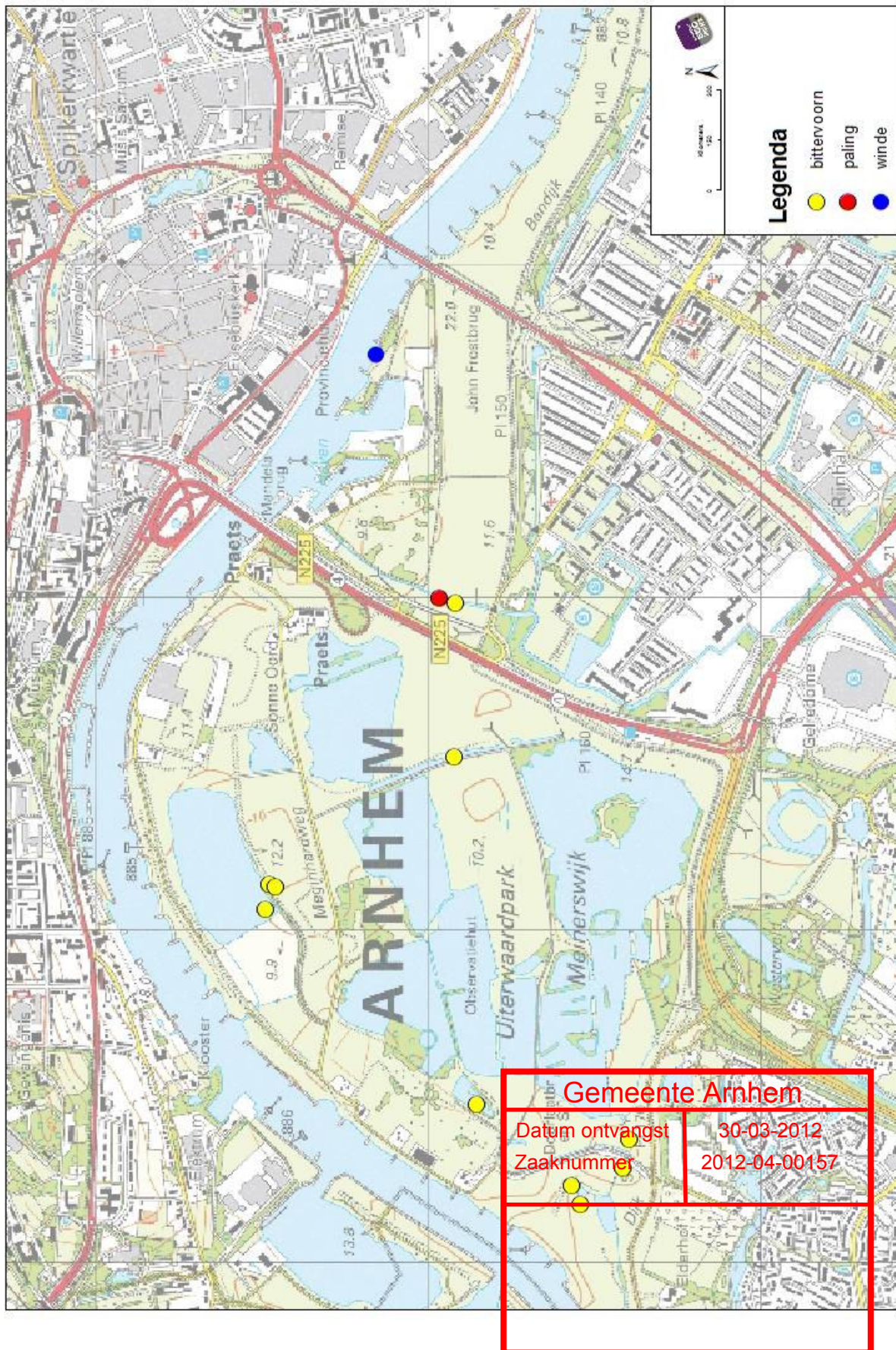




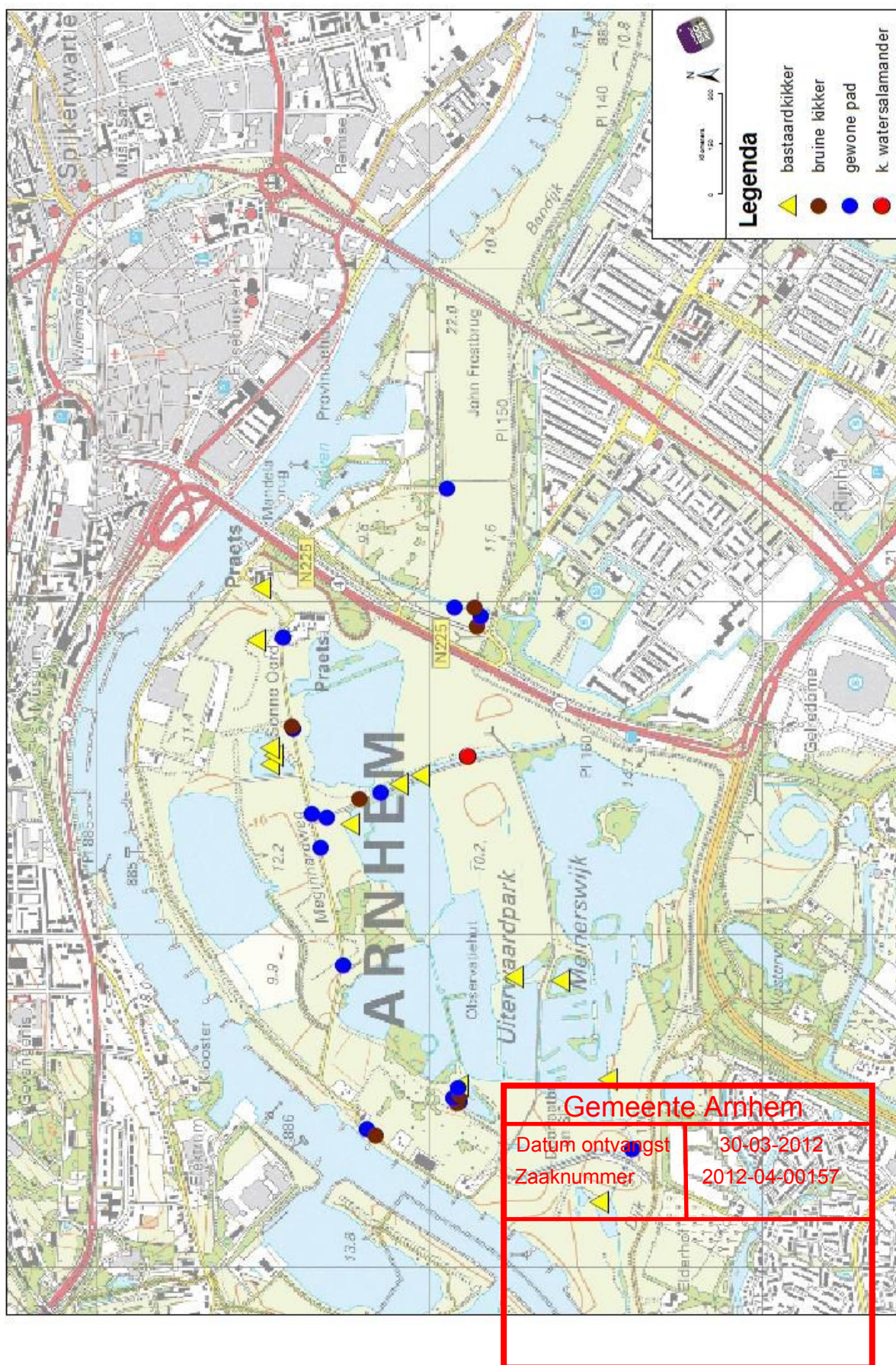
Bijlage 2: Waarnemingen overige soorten
Vaatplanten



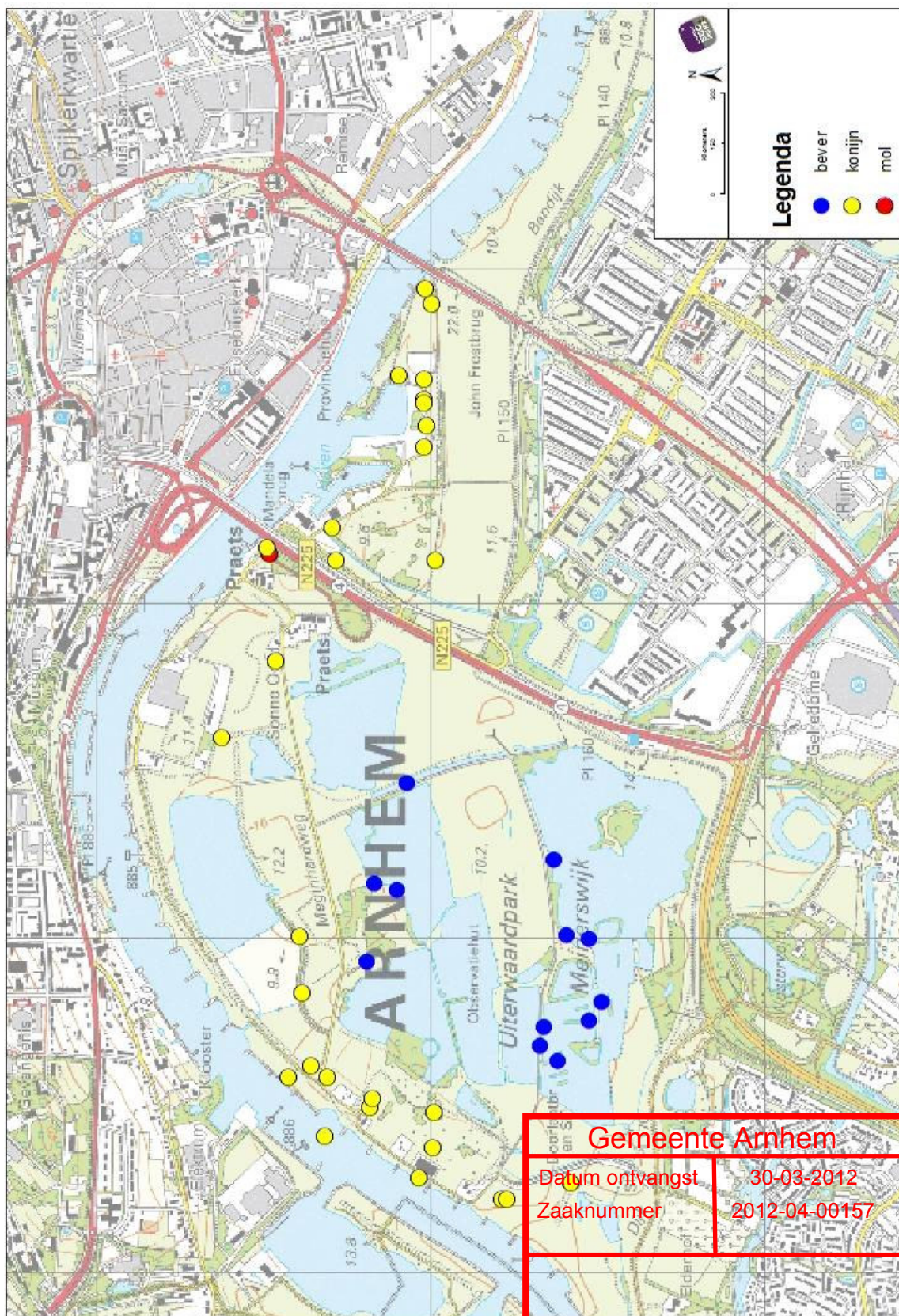
Vissen

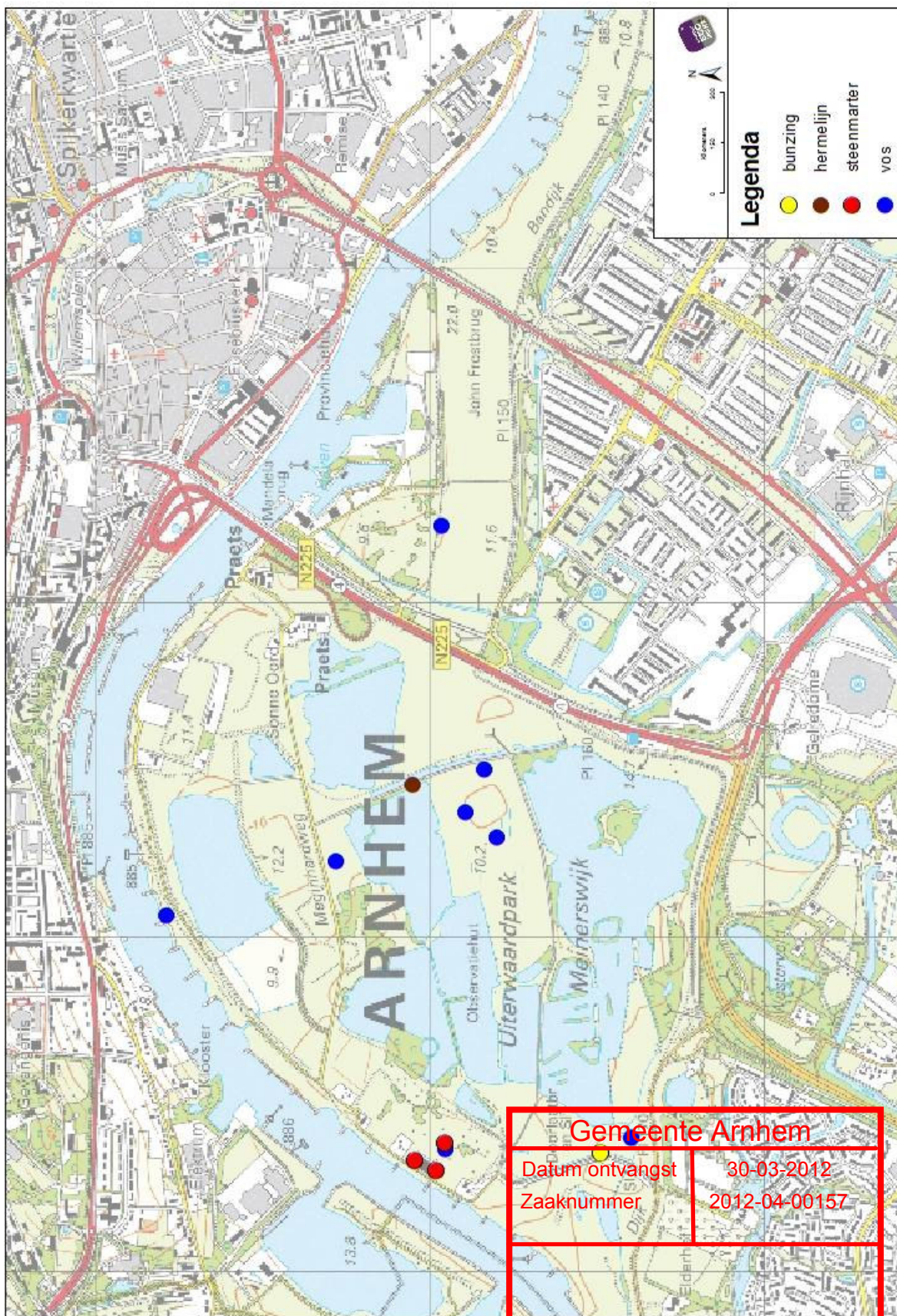


Amfibieën

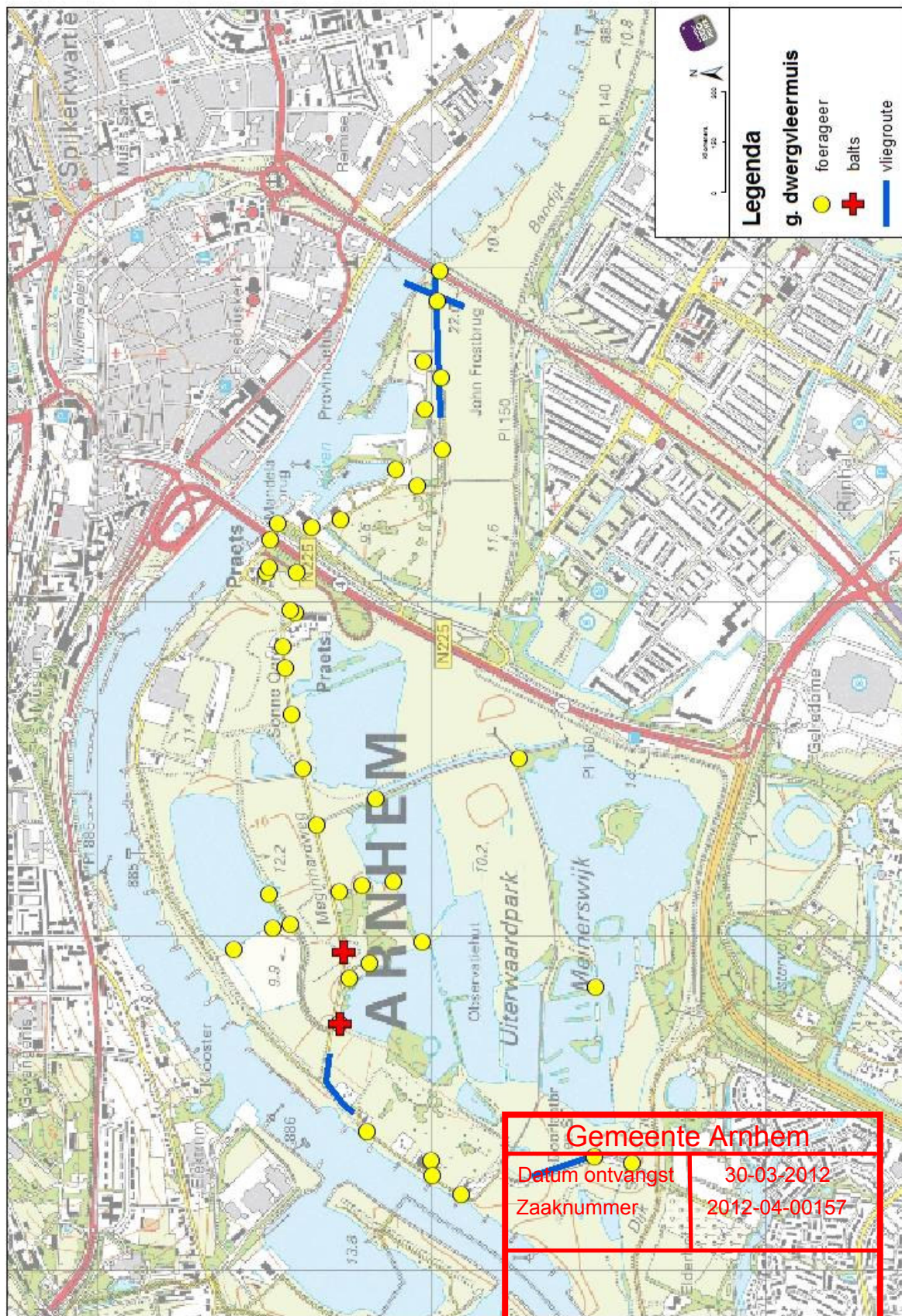


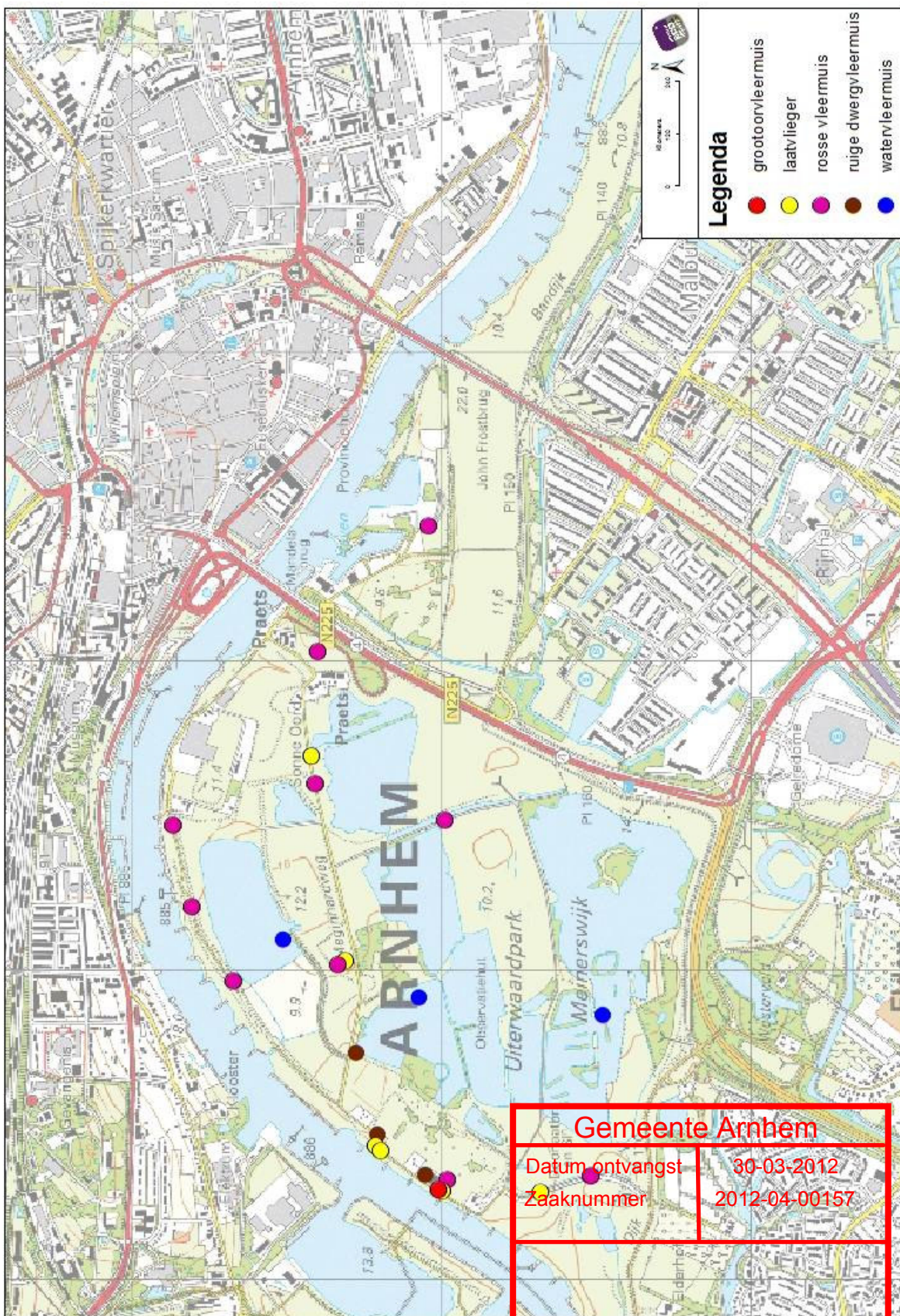
Grondgebonden zoogdieren



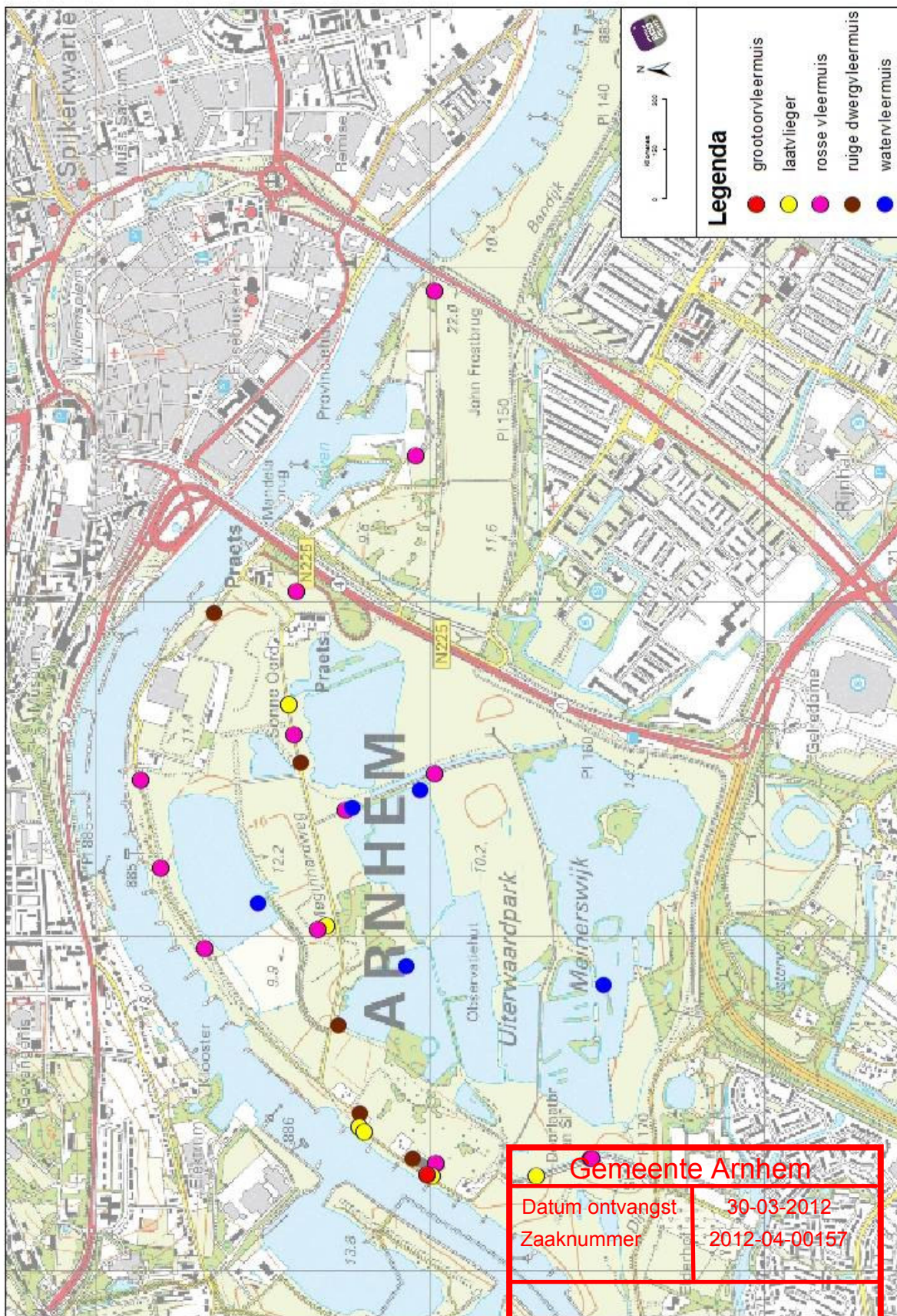


Vleermuizen





Veldinventarisatie dier- en plantensoorten Meinerswijk



BIJLAGE III BESCHRIJVING RELEVANTE NATURA 2000-GEBIEDEN

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

III.1. Natura 2000-gebied Veluwe

Status

De Veluwe is op afstand het grootste Natura 2000-gebied op land in Nederland. Het gebied is in het ontwerpaanwijzingsbesluit aangewezen als Vogel- en Habitatrichtlijngebied, kent circa 7.000 grondeigenaren, circa 7.000 agrarische ondernemers en het beslaat 18 gemeenten. Het Natura 2000-gebied is nog niet in een definitief besluit aangewezen, maar is momenteel in procedure (in de zogeheten eerste tranche). Naar verwachting zullen de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpaanwijzingsbesluit, niet groot zijn. De Nbw '98 is ook van toepassing op Natura 2000-gebieden die nog niet bij een definitief besluit van de minister zijn aangewezen. Concreet leidt de definitieve vaststelling niet tot een ander beschermingsregime. Momenteel is het aanwijzingsbesluit als ontwerp te raadplegen en wordt het behandeld als ware het een definitief document.

Gebiedsbeschrijving

De Veluwe is een in de ijstijden gevormd stuwwallandschap dat voornamelijk begroeid is met loof- en naaldbos van arme bodems. Deze wisselen af met omvangrijke droge en natte heiden, stuifzanden, honderden vennen, landbouwenclaves en enkele beekdalen. Vanwege de relatief hoge stuwwallen en de hogere ligging heeft het gebied van de Veluwe grotendeels een zeer droog karakter vergeleken met de lager liggende omgeving, die wordt gekarakteriseerd door beek- en rivierdalen. Tot 1900 was de Noord-Veluwe 1 uitgestrekt stuifzandgebied. Tegenwoordig is er in totaal nog 1.400 ha stuifzand op de Veluwe. Door zijn uitgestrektheid is de Veluwe een belangrijk gebied voor een groot aantal planten- en diersoorten van voedselarme milieus. Een aantal hiervan komt in ons land niet buiten de Veluwe voor. De landschappelijke afwisseling en samenhang tussen droge en natte gebieden, stilstaand en stromend water, open heidecomplexen en uitgestrekte bossen en alle tussenliggende gradiënten, is een belangrijke peiler voor de hoge biodiversiteit op de Veluwe. Hoe meer afwisseling in een landschap, des te meer verschillende biotopen er aanwezig zijn en des te meer verschillende soorten van een landschap gebruik kunnen maken [ref. 1.].

Instandhoudingsdoelen

In het ontwerpaanwijzingsbesluit Natura 2000 zijn habitattypen, -soorten en vogelsoorten opgenomen waarvoor een instandhoudingsdoel geldt [ref. 1.]. In totaal is de Veluwe aangemeld voor 34 instandhoudingsdoelen, waarvan 17 habitattypen, 7 habitatsoorten en 10 vogelrichtlijnsoorten. Hiervan hebben 3 habitattypen een prioritaire status, aangegeven met een sterretje (*). In tabel III.1 staan de Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijnsoorten met hun bijbehorende instandhoudingsdoelen vermeld.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Tabel III.1. Instandhoudingsdoelen uit het ontwerpaanwijzingsbesluit Veluwe

habitat- en vogelrichtlijnsoorten	SVI landelijk	doelstelling leefgebied	doelstelling populatie
habitattypen			
H2310 Stufzandheiden met struikhei	--	>	
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	-	=	
H2330 Zandverstuivingen	--	>	
H3130 Zwakgebufferde vennen	-	=	
H3160 Zure vennen	-	= (>)	
H3260A Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels)	-	>	
H4010A Vochtige heide (hogere zandgronden)	-	>	
H4030 Droge heiden	--	>	
H5130 Jeneverbesstruwelen	-	= (>)	
H6230 *Heischrale graslanden	--	>	
H6410 Blauwgraslanden	--	>	
H7110B *Actieve hoogvenen (heideveentjes)	--	>	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	-	>	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	-	> (=)	
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	--	> (=)	
H9190 Oude eikenbossen	-	>	
H91E0C *Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	-	>	
habitatsoorten			
H1042 Gevlekte witsnuitlibel	--	>	>
H1083 Vliegend hert	-	>	>
H1096 Beekprik	--	>	>
H1163 Rivierdonderpad	-	> (=)	>
H1166 Kamsalamander	-	=	=
H1318 Meervleermuis	-	=	=
H1831 Drijvende waterweegbree	-	=	=
broedvogels			
A072 Wespandief	+	=	
A224 Nachtzwaluw	-	=	
A229 IJsvogel	+	=	
A223 Draaihals	--	>	
A236 Zwarte Specht	+	=	
A246 Boomleeuwerik	+	=	
A255 Duinpieper	--	>	
A276 Roodborsttapuit	+	=	
A277 Tapuit	--	>	
A338 Grauw Klauwier	--	>	

* Prioritaire habitattypen volgens de Habitatrichtlijn; voor deze habitattypen gelden iets andere criteria bij de selectie van Natura 2000-gebieden en een zwaarder beschermingsregime onder de Nbw '98.

SVI landelijk: Landelijke Staat Van Instandhouding:

- zeer ongunstig;
- matig ongunstig;
- + gunstig;
- = behoud;
- > uitbreiding;
- < vermindering.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Uit tabel II.1 blijkt dat (met uitzondering van enkele broedvogels) de staat van instandhouding van de meeste habitatsoorten en -typen landelijk beneden maat is.

III.2. Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel

Status

Het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel is zowel een Vogel- als een Habitatrichtlijngebied. Daarnaast zijn delen van dit gebied aangewezen als beschermd natuurmonument. Het Natura 2000-gebied is nog niet in een definitief besluit aangewezen. Het gebied is momenteel in procedure (in de zogeheten derde tranche) en zal naar verwachting medio 2010 definitief aangewezen zijn. Naar verwachting zullen de wijzigingen ten opzichte van dit ontwerp, indien al noodzakelijk, marginaal zijn. De Nbw '98 is ook van toepassing op Natura 2000-gebieden die nog niet bij een definitief besluit van de minister zijn aangewezen. In concreto leidt de definitieve vaststelling niet tot een ander beschermingsregime. Momenteel zijn de aanwijzingsbesluiten reeds als ontwerp te raadplegen en worden zij behandeld als ware het definitieve documenten.

Gebiedsbeschrijving

De IJssel is een zijtak van de Rijn en loopt van Arnhem tot aan het IJsselmeer. Het landschap is ontstaan in een periode dat de rivier een veel groter deel van de waterafvoer verzorgde en de monding nog een echte delta was. Gedurende het winterhalfjaar kunnen grote delen van de uiterwaarden geïnundeerd raken. De overstromingsduur en -frequentie variëren sterk van jaar tot jaar. De IJssel is, nog sterker dan de overige rijntakken, qua riviermorfologie 'aan banden' gelegd door de fixatie van de oevers door stortsteen. Als gevolg van het diep ingesneden zomerbed en de vastgelegde oevers in combinatie met de kwelprocessen en vaak relatief hoge, onvergraven uiterwaarden, lenen de uiterwaarden langs de IJssel zich bij uitstek voor de ontwikkeling van soortenrijke laagdynamische wateren, moerassen, plasdrassituaties, vossenstaartheoïlanden en hardhoutoibossen.

De waterstanden in dynamische geulen en plassen in de uiterwaarden wisselen gedurende het jaar. In de zone die een deel van het jaar droog valt, kunnen zich pioniervegetaties van oeverzones ontwikkelen. Kwalificerende vogelsoorten als tureluur, scholekster, Kievit, grutto en wulp zoeken voedsel op deze oevers. Ook een aantal niet-kwalificerende broedvogels maken gebruik van deze pionierssituaties om te broeden zoals kleine plevier.

Vogels zoals visdief, zwarte stern en dodaars gebruiken de wateren in de Uiterwaarden van de IJssel als broed- en foerageergebied.

Veel diersoorten in het rivierengebied zijn afhankelijk van diverse vegetaties. Ze gebruiken verschillende gebieden om te broeden en om hun voedsel te zoeken (aalscholver, kwartelkoning), of om zich voort te planten, te verblijven en te overwinteren (kamsalamander). De variatie aan leefgebieden in de uiterwaarden is daarom van groot belang.

Instandhoudingsdoelen

In het ontwerp-aanwijzingsbesluit Natura 2000 zijn vogelsoorten opgenomen waarvoor een instandhoudingsdoel geldt. In het aanwijzingsbesluit in het kader van de Vogelrichtlijn staan enkel de vogelkundige waarden aangehaald. Het kan zijn dat een aantal van deze waarden verouderd zijn, deze komen dan niet meer terug in het ontwerpbesluit in het kader van Natura 2000. De Vogelrichtlijn verplicht de instandhouding te garanderen van alle soorten in het wild levende vogelsoorten. In tabel III.3 zijn de vogelsoorten en bijbehorende instandhoudingsdoelen genoemd.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Tabel III.3. Instandhoudingsdoelen uit het ontwerp aanwijzingsbesluit en aanwijzing als Vogelrichtlijngebied

	VR (kwalifice- rende soorten)	Natura 2000	staat van instandhouding	doelstelling leefgebied	doelstelling populatie
broedvogels					
A017 Aalscholver		x	+	=	=
A119 Porseleinhoen		x	--	>	>
A122 Kwartelkoning	x	x	-	>	>
A197 Zwarte stern		x	--	=	=
A229 IJsvogel	x	x	+	=	=
niet broedvogels		x		=	=
A005 Fuut		x	-	=	=
A017 Aalscholver		x	+	=	=
A037 Kleine zwaan	x	x	-	=	=
A038 Wilde zwaan	x	x	-	=	=
A041 Kolgans	x	x	+	= (<)	=
A043 Grauwe gans		x	+	= (<)	=
A050 Smient	x	x	+	= (<)	=
A051 Krakeend		x	+	=	=
A052 Wintertaling		x	-	=	=
A053 Wilde eend		x	+	=	=
A054 Pijlstaart		x	-	=	=
A056 Slobeend	x	x	+	=	=
A059 Tafeleend		x	--	=	=
A061 Kuifeend		x	-	=	=
A068 Nonnetje		x	-	=	=
A125 Meerkoet	x	x	-	=	=
A130 Scholekster		x	--	=	=
A142 Kievit		x	-	=	=
A156 Grutto	x	x	--	=	=
A160 Wulp		x	+	=	=
A162 Tureluur		x	-	=	=
Reuzenstern	x				

= behoud;
> uitbreiding;
< vermindering.

Opvallend is dat de lijst met soorten in het kader van Natura 2000 met een aantal soorten is aangevuld ten opzichte van de lijst van de Vogelrichtlijn. Bovendien is de reuzenstern weggevallen.

In het ontwerp aanwijzingsbesluit zijn ook enkele complementaire doelen opgenomen. Complementaire doelen hebben dezelfde (juridische) status in het aanwijzingsbesluit als de instandhoudingsdoelen. Met behulp van complementaire doelen is voor een aantal soorten en habitattypen beter gewaarborgd dat op termijn de Natura 2000 verplichting op landelijk niveau gerealiseerd kan worden. Het betreft alleen habitattypen, -soorten en broedvogelsoorten, waarvoor Nederland een bijzondere verantwoordelijkheid heeft. In de onderstaande tabel zijn de habitattypen en -soorten waarvoor dit geldt genoemd.

Gemeente Arnhem

Datum ontvangst: 30-03-2012

Zaaknummer: 2012-04-00157

Tabel III.4. Complementaire doelen uit het ontwerp aanwijzingsbesluit Uiterwaarden IJssel

habitattypen	staat van instandhouding	doelstelling oppervlakte	doelstelling kwaliteit
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	-	>	>
H3260_B Beken en rivieren met waterplanten	-	>	=
H3270 Slikkige rivieroever	-	>	=
H6120 *Stroomdalgraslanden	--	>	>
H6430_A Ruigten en zomen	+	=	=
H6430_B Ruigten en zomen	-	=	=
H6430_C Ruigten en zomen	-	>	>
H6510_A Glanshaver- en vossenstaartheilanden	-	>	>
H6510_B Glanshaver- en vossenstaartheilanden	--	>	>
H91E0_A Vochtige alluviale bossen	-	>	=
H91E0_B Vochtige alluviale bossen	--	>	>
H91F0 Droge hardhoutoobossen	--	>	>
habitattypen	staat van instandhouding	doelstelling leefgebied	doelstelling populatie
habitatsoorten			
H1134 Bittervoorn	-	=	=
H1145 Grote modderkruiper	-	>	>
H1149 Kleine modderkruiper	+	=	=
H1163 Rivierdonderpad	-	=	=
H1166 Kamsalamander	-	>	>
H1337 Bever	-	>	>

= behoud;
> uitbreiding;
< vermindering.

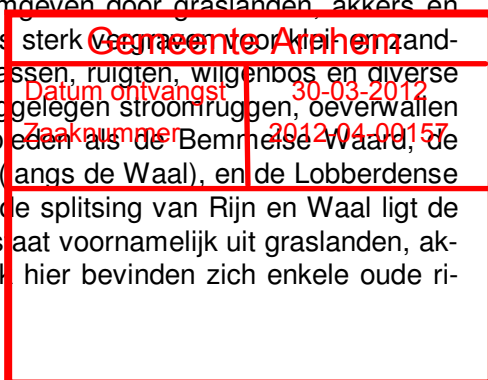
III.3. Natura 2000-gebied Gelderse Poort

Status

Het Natura 2000-gebied Gelderse Poort is zowel een Vogel- als een Habitatrictlijngebied. Het Natura 2000-gebied is nog niet in een definitief besluit aangewezen. Het gebied is momenteel in procedure. Het ontwerp aanwijzingsbesluit heeft van 11 september tot en met 22 oktober 2008 ter inzage gelegen. Het gebied is nog niet definitief aangewezen.

Gebiedsbeschrijving

De Gelderse Poort is de naam van een meer dan 6.000 ha groot rivierenlandschap tussen de Duitse grens en de steden Arnhem en Nijmegen. Het ligt ingeklemd tussen de stuwwallen van Nijmegen en Montferland en omvat de stroomgebieden van de Rijn tussen Tolkamer en Arnhem (Bijlands Kanaal en Pannerdensch Kanaal), van de Waal tussen Millingen aan de Rijn en Nijmegen, alsmede van de Oude Rijn tussen Elten (in Duitsland) en het dorpje Loo ten zuidoosten van Arnhem. Het laatste gebied wordt vooral gekenmerkt door verlandende stroombeddingen en oude meanders, omgeven door graslanden, akkers en wilgenbos. Het buitendijkse gebied van Rijn en Waal is sterk begraasd of afgegraven en landwinning en bestaat grotendeels uit open water, moerassen, ruigten, wilgenbos en diverse typen grasland, waaronder stroomdalgrasland op hooggelegen stroomruggen, oeverwallen en dijken. Hier bevinden zich gevarieerde natuurgebieden als de Bemheuse Waard, de Gendtse Waard, de Oude Waal en de Millingerwaard (langs de Waal), en de Lobberdense Waard en de Huissense Waarden (langs de Rijn); in de splitsing van Rijn en Waal ligt de Klompenwaard. Het binnendijkse polderlandschap bestaat voornamelijk uit graslanden, akkers, kleine waterlopen, rietlanden en moerasbos; ook hier bevinden zich enkele oude ri-



vierlopen en tichtel terreinen. Van oorsprong een zeer belangrijk broedgebied voor moerasvogels (roerdomp, blauwborst en grote karekiet) en vogels van natte uiterwaard-graslanden (porseleinhoen en kwartelkoning). De betekenis is het afgelopen decennium sterk teruggelopen tengevolge van verdroging in combinatie met vegetatiesuccessie. Ook van grote betekenis als broedgebied voor broedvogels van waterrijke gebieden, al dan niet met opgaand bos (aalscholver, dodaars, zwarte stern, ijsvogel). Belangrijk rust- en foerageergebied voor aalscholver, wilde zwaan, kolgans, grauwe gans, slobbeend, nonnetje, meerkoet en Kievit. Daarnaast van enig belang voor fuut, kleine zwaan, rietgans, smient, krakeend, wintertaling, pijlstaart, tafeleend, visarend, slechtvalk, grutto en wulp. Eén van de belangrijkste gebieden voor kolgans en Kievit.

Instandhoudingsdoelen

In het ontwerp aanwijzingsbesluit Natura 2000 zijn habitattypen, -soorten en vogelsoorten opgenomen waarvoor een instandhoudingsdoel geldt [ref. 1.]. In totaal is de Gelderse Poort aangemeld voor 47 instandhoudingsdoelen, waarvan acht habitattypen, 11 habitatsoorten en 11 broedvogels en 17 niet-broedvogels. In tabel III.5 staan de Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijnsoorten met hun bijbehorende instandhoudingsdoelen vermeld.

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Tabel III.5. Instandhoudingsdoelen uit het ontwerpaanwijzingsbesluit Gelderse Poort

habitattypen		SVI Lan- delijk	doelst. opp.vl.	doelst. kwal.	doelst. pop.	draagkracht aantal vogels	draagkracht aantal paren
H3150	Meren met krabbenscheer	-	=	>			
H3270	Slikkige rivieroever	-	>	>			
H6120	*Stroomdalgraslanden	--	>	>			
H6430A	Ruigten en zomen (moeras- spirea)	+	=	=			
H6430C	Ruigten en zomen (droge bosranden)	-	=	=			
H6510A	Glanshaver- en vossen- staartheuvels (glansha- ver)	-	>	>			
H91E0A	*Vochtige alluviale bossen (zachthoutoibossen)	-	>	>			
H91F0	Droge hardhoutoibossen	--	>	>			
habitatsoorten							
H1095	Zeeprrik	-	>	>	>		
H1099	Rivierprrik	-	>	>	>		
H1102	Elft	--	=	=	>		
H1106	Zalm	--	=	=	>		
H1134	Bittervoorn	-	=	=	=		
H1145	Grote modderkruiper	-	>	>	>		
H1149	Kleine modderkruiper	+	=	=	=		
H1163	Rivierdonderpad	-	=	=	=		
H1166	Kamsalamander	-	=	=	=		
H1318	Meervleermuis	-	=	=	=		
H1337	Bever	-	=	=	>		
broedvogels							
A004	Dodaars	+	=	=			40
A017	Aalscholver	+	=	=			230
A021	Roerdomp	--	>	>			20
A022	Woudaapje	--	>	>			20
A119	Porseleinhoen	--	>	>			10
A122	Kwartelkoning	-	>	>			40
A197	Zwarte Stern	--	>	>			150
A229	Ijsvogel	+	=	=			10
A249	Oeverzwaluw	+	=	=			420
A272	Blauwborst	+	=	=			80
A298	Grote karekiet	--	>	>			40
niet-broedvogels							
A005	Fuut	-	=	=		180	
A017	Aalscholver	+	=	=		320	
A037	Kleine Zwaan	-	=	=		3	
A038	Wilde Zwaan	-	=	=		2	
A041	Kolgans	+	= (<)	=		10.600	
A043	Grauwe Gans	+	= (<)	=		2.500	
A050	Smient	+	= (<)	=		2.600	
A051	Krakeend	+	=	=		140	
A052	Wintertaling	-	=	=		410	
A054	Pijlstaart	-	=	=		40	
A056	Slobeend	+	=	=		170	
A059	Tafeleend	--	=	=		250	
A068	Nonnetje	-	=	=		10	
A125	Meerkoet	-	=	=		2.000	
A142	Kievit	-	=	=		2.500	
A156	Grutto	--	=	=		70	
A160	Wulp	+	=	=		60	

Gemeente Arnhem

Datum ontvangst

30-03-2012

Zaaknummer

2012-04-00157

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

BIJLAGE IV TOPONIEMENKAART

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

Gemeente Arnhem	
Datum ontvangst	30-03-2012
Zaaknummer	2012-04-00157

